

國史考異二
明事斷略



叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

國史考異

(二)

潘 樞 章 撰
吳 炎 訂

國史考異卷第四

讓皇帝

一

讓皇帝在位四年。既無記注可考。惟永樂實錄所載奉天靖難事蹟及鄭氏遜國記。差存年月梗概。故取二書參以衆說而折衷之。靖難事蹟云。高皇后生五子。長懿文皇太子。次秦愍王榑。次晉恭王櫟。次上。次周定王橚。玉牒諸書竝同。王氏二史攷引皇明世系。謂太宗周王爲高皇后所生。而懿文、秦、晉諸妃子。非也。革除遺事則謂懿文、秦、晉、周王爲高皇后生。而太宗爲達妃子。亦非也。按革除遺事刻本無此說。余考南京太常寺志所載孝陵神位。左一位淑妃李氏。生懿文太子。秦愍王。晉恭王。右一位碩妃。生成祖文皇帝。是皆享于陵殿。掌于祠官。三百年來。未之有改者。而實錄顧闕不載。何耶。惠宗固嘗曰。此孝康皇帝同產弟也。豈不知成祖爲碩妃子而爲是言耶。史載洪武十七年十月。冊李氏爲淑妃。攝宮中事。則淑妃之爲孝康母疑有之。而碩妃則他無所考。閒嘗質之中官故老。皆言孝慈皇后無嫡子。初養南昌王文正。岐陽王文忠等爲子。厥後諸妃有子。則自子之。恩同己出。故中外無閒言。若然。則螽斯麟趾。遠配文母矣。而南京太常寺志所載。非無徵也。然其中位次淆亂。亦多可疑者。自二妃而外。總設皇妃、皇貴妃、皇貴人、皇



美人四位。于李淑妃之次。皆不書某氏。惟繫所生于下。若胡充妃之生楚王。達定妃之生齊。潭。二王。郭寧妃之生魯王。郭惠妃之生蜀。代。谷。三王。葛麗妃之生伊王。劉惠妃之生鄧王。而總稱皇妃。胡順妃之生湘王。而稱皇貴妃。韓妃之生遼王。而稱皇貴人。皆不可曉。至於周。趙。慶。岷。四王之母。志皆不載。考大明會典云。孝陵諸妃俱陪葬。惟二妃葬陵之東西。又凡陪葬諸妃。歲時俱享於殿內。其別葬諸妃。俱遣內官行禮。蓋南京太常寺志所載。止據陪葬諸妃享于殿內者而言。而其他別葬者。則不及也。雖然。成祖果爲殯妃子。則國史玉牒何以諱言之。吾知成祖于此有大不得已者存焉。方靖難師起。既已自名嫡子。傳諭中外矣。及入繼大統。何敢復顧私恩。以忘高皇后均養之德。與孝康一體之情。故于奉先殿則闕之于陵殿則祀之。此亦恩義之不相掩者也。嗚呼。其與光武不考南頓君之意。何以異哉。余友吳氏炎又爲余言。周王亦非高皇后生也。考之史。洪武七年九月。貴妃孫氏薨。命吳王橚服慈母服。斬衰三年。以主喪事。周王初封吳王。勅皇太子及諸王皆服期。有司營葬。厝於朝陽門外。以李淑妃。殯妃之事觀之。則孫貴妃疑卽周王母也。孝慈錄序。第言子爲父母。庶子爲其母。皆斬衰三年。而其敍服篇。則并及慈母。注謂母卒。父命他妾養己者。與周王之爲孫貴妃服。似不合。竊謂是時高皇后尙在。故不欲明言生母以傷其心。而等慈母之服於生母。則名實兩全矣。且慈母之服重。則嫡母之恩禮逾重。此聖祖之微權也。孫貴妃之薨。孝陵尙未營建。故別葬朝陽門外。而陵殿之享。亦不得與推此。則趙。慶。岷。三王之母。其爲別葬無疑矣。今言云。太祖陵不知附葬幾妃。今陵祭旁列四十六案。或坐或否。大抵皆妃嬪也。則南京太常寺志所載。特其有子

而陪葬者耳。

二

靖難事蹟云。初懿文太子以柔弱牽制文義。不稱太祖意。又聞其宮中過失。太祖語孝慈高皇后曰。朕與爾同起艱難。成帝業。今長子不稱吾意。如何。皇后曰。天下事重。妾不敢與知。惟陛下審之。太祖曰。諸子中。燕王仁孝。有文武才略。能撫國安民。吾所屬意。皇后曰。幸毋泄言。恐禍之也。太子聞之。密以語涼國公藍玉。玉先征北虜。納哈出。歸至北平。以名馬進上。上曰。馬未進朝廷。而我先受之。豈所以尊君父。却之。玉慚而心不懌。至是聞太子言曰。臣觀燕王在國撫衆。安靜不擾。得軍民心。衆或謂其有君人之度。恐此語上聞。殿下之愛衰矣。臣又聞望氣者言。燕地有天子氣。殿下宜審之。時晉王亦聞太祖注意於上。自念己兄也。上弟也。遂生嫌隙。後晉王與上皆來朝。上有疾。晉王數以語見侵。上內懷憂畏。疾增劇。遂懇求歸國。按孝康在儲宮二十餘年。無纖芥之過。聞於中外。亦不聞一日失歡兩宮。而事蹟謂高皇與孝慈有廢立之謀。何其誣也。且孝慈之崩。在洪武十五年。而藍玉討納哈出。在其後五年。今謂玉先有燕王却馬之嫌。聞太子言而進讒。先後倒置。不辯自明。作史者豈以藍玉身陷大逆。不難加之罪乎。又洪武實錄。於晉恭王薨。稱其聰明英銳多智數。而事蹟謂其忌燕王初塞功。與太子比而沮之。亦未必盡然。王氏二史攷。謂高廟錄成於文皇時。使晉王有陷文皇意。不應無貶詞。乃爾。豈文皇以親故爲之諱耶。抑其時濟熹、濟熿、之交謗未行。恭王之謀。尙未露也。余考胡廣之重修高廟錄。正濟熹兄弟訐奏之時。恭王果有陰謀。安得不

露而本傳未嘗輕詆。則事蹟所書妄矣。事蹟又云。太子薨。太祖愈屬意于上。一日召侍臣密語之曰。太子薨。長孫弱不更事。主器必得人。朕欲建燕王爲儲貳。以承天下之重。庶幾宗社有託。翰林學士劉三吾曰。立燕王。置秦晉二王于何地。且皇孫年長。可繼承矣。太祖默然。遂立允熉爲皇太孫。遜國記則云。懿文卒。高祖年六十有五矣。御東角門對羣臣泣。翰林學士劉三吾進曰。皇孫世適。富於春秋。正位儲極。四海繫心。皇上無過憂。高皇曰。善。是年九月庚寅。立皇太孫。夫懿文之葬在八月。而太孫之立。卽在九月。聖祖曷嘗少有遲回不決之意哉。蓋立嫡立長。家法最嚴。深合春秋大居正之義。初非以三吾言而定也。列朝詩集。謂三吾教習修書。屢忤上旨。以老獲宥。上之禮遇。視金華諸老。殆懸絕矣。史家稱其備顧問。與密議。抗論建儲。皆附會之語。嗚呼。諒矣。

三

靖難事蹟云。洪武三十一年閏五月。太祖不豫。遣中官召上。已至淮安。太孫與齊泰等謀。詐令人齎勅符令上歸國。及太祖大漸。問左右。燕王來未。凡三問。無敢對者。乙酉。太祖崩。是夜卽斂。七日而葬。皇太孫遂矯詔嗣位。改明年爲建文元年。踰月始訃告諸王。且止毋奔喪。夫以成祖之至淮安。爲出太祖密召。此卽前屬意建儲之說也。且皇太孫矯詔嗣位。是何等語耶。而遜國記云。建文元年二月。燕王來朝。行皇道。入登陛。不拜。監察御史曾鳳韶劾王不敬。戶部侍郎卓敬上書論劾。皆不報。三月。成祖還國。燕世子及其弟高煦、高燧、留京師。未幾。遣還北平。按史載元年十一月。上還北平。上書于朝。有曰。自皇考賓天之後。臣居

喪且病。足跡未嘗出外庭。四年六月駐龍潭。上又曰。比爲姦惡所禍。不度此江數年。此則成祖自淮安歸國之後。未嘗奔喪入朝之明證也。考其時。朝廷已命謝貴、張昺、覘察王府動靜。猜疑之形已著。成祖安得束身入朝。輕試不測之險。而又傲然行皇道不拜。自干祖訓。授權臣以口實耶。以成祖之智而嫻于禮。決不爲此。王氏二史攷引〔傳信錄〕云。高帝鼎成。建文卽位。燕王來奔。喪而不朝。謂己叔父行也。給事中金華龔叔安奏曰。象簡朝天。殿下行君臣之禮。龍衣拂地。宮中序叔姪之情。此出玉堂清話。爲宋杜審琦內宴事。則傳信錄所傳。亦附會也。余按革除遺事。曾鳳韻傳云。時藩王入覲。有馳皇道入。且不拜者。鳳韶時侍班。有殿上宜展君臣之禮。宮中乃敍叔姪之倫之言。聞者駭愕。此與傳信錄龔叔安事相類。但鳳韶傳泛言藩王入覲。未嘗指斥燕邸。遜國記何所據而大書特書耶。朝野彙編引南京錦衣衛百戶潘暄貼黃冊內載校尉潘安二十三日欽撥隨侍燕王還北平住坐。以拿張昺功陞職。以爲燕王來朝之證。不知潘安卽事蹟所云齊泰等令人齎勅符令上歸國者也。安得以淮安之事。誤繫于明年乎。事蹟又載元年三月。世子高熾、二郡王高煦、三郡王高燧。皆在京。齊泰曰。三人在此。宜先收之。黃子澄曰。不可。事覺。則彼先發有名。且得爲備。莫若遣歸。使坦懷無疑也。遂遣歸。尋悔。遣人追之不及。宣德實錄云。太祖崩。建文君嗣位。時仁宗爲世子。太宗命偕高煦奔計京師。特戒高煦。宜謹言動。循禮法。毋肆不率。以啓禍釁。旣至京。任情恣縱。仁宗屢戒之不悛。舅氏魏國公徐輝祖亦以爲言。不納。一日。入輝祖廢中。奪其善馬。不告。亦不辭。徑歸。輝祖追之。已渡江矣。夫黃子澄之欲勿收世子二王。慮成祖疑之而先發也。設令成祖父子同在京。

師則必駢首就執矣。何所顧忌而遣歸耶？世子兄弟之奔計也。以太祖遺詔諸王臨國中無得至京，故成祖遣之自代耳。若如鄭氏所書，則成祖挈家入朝，不虞後患，如藩屏之重何？且又違太祖之遺命也。其誤明矣。

四

遜國記：洪武三十一年閏五月，上皇祖考大行皇帝諡曰高皇帝，廟號太祖。皇祖妣孝慈皇后曰高皇后，尊母皇太子妃呂氏爲皇太后。建文元年二月，詔尊考妣爲皇帝后，祔享宗廟。立妃馬氏爲皇后，封弟允熲、允燾、允熒爲王。大政記：則以尊呂氏爲皇太后，立馬氏爲皇后，子文奎爲皇太子，三事竝繫于元年二月。追尊考妣之下，分封三弟之上，此鄭氏之記事自相牴牾者也。革除遺事書：追尊孝康帝后，尊呂太后，皆在戊寅閏五月葬高皇帝之前，而無上皇祖考妣廟諡事，尤爲疎謬。又書立馬后，太子封三王，同是在是月。按高廟諡號，上于孝陵卒葬之後，無可疑者。孝康帝后之追崇，當亦不遠，而鄭氏繫之元年二月，至于呂氏之尊爲太后，則在其前十月。惠宗謹于禮，安有考妣未追崇而先崇生母之理？其在上興宗諡號後必矣。而革朝志于元年正月，竝書追尊考妣及尊母后，則又太遲，恐子爲天子，半歲之間，考妣猶守故號，母妃不薦尊稱，亦非孝思所敢出也。鄭氏所載元年二月詔書，以追尊考妣與冊皇后封三王同時舉行，政體不當如是。況詞旨之蕪雜，條章之疏闊，其爲僞託顯然。革朝志亦載此詔，而竄入尊呂太后一條于簡端，皆不足據也。

五

靖難事蹟云。齊泰等密謀令人上變告。適上遣人至京奏事。泰喜曰。吾事就矣。遂執之。鍛鍊成獄。卽發符逮王府官屬。且約謝貴先發。密誘長史葛誠爲內應。宋忠等爲外應。令王府人無大小。獲卽殺之。遜國記云。北平按察僉事湯宗上變告。言按察使陳瑛密受燕府金錢。有異謀。逮瑛安置廣西。燕山左護衛百戶倪諒亦上變告。逮府中官旗于諒。周鐸等伏誅。又爲湯宗立傳。列于齊黃之後。謂靖難後。陳瑛召還院。窮治建文諸臣。多坐夷滅。恨宗亦論死。諸書皆因之。考永樂實錄。元年八月戊申。蘇州府知府湯宗以坐視水患下獄。六年十二月乙酉。召廣西祿州判官湯宗至。陞大理寺右寺丞。或言宗在建文中。嘗奏北平按察使陳瑛受潛邸賞賜者。上曰。帝王惟才是使。豈當屑屑記憶舊嫌。齊桓用管仲。唐太宗用王。魏。何嘗不得其力。竟擢用之。是湯宗實未嘗論死也。宗之告變。不著于國史。惟洪武三十五年七月。書召前北平按察使陳瑛爲左副都御史。瑛建文中。坐藩邸事謫廣西。故召用之。蓋瑛先去北平。而宗以同官之舊。計其受金錢事。遂坐謫耳。不在倪諒上告之日也。使湯宗果發難于前。齊泰等又何必執奏事人鍛鍊成獄耶。宗旣以憲臣首啓釁端。乃不與謝貴。張昺。同受姦黨之目。有是事乎。鄭氏妄謂宗以告變得罪于燕。且與瑛爲讎。決不能免。不知宗之許瑛。在兩人去燕之後。雖事涉藩邸。非成祖所深惡。彼瑛亦安能以私怨論殺之哉。宗以太學生擢河南按察僉事。改北平。後陞山東按察使。疑以許陳瑛得陞。坐事左遷刑部郎中。永樂初。擢蘇州知府。又坐事左遷。知祿州。用右春坊大學士黃淮薦。召還。授大理寺丞。後終南京大理寺

卿見于宣德實錄所爲小傳甚詳。鄭氏不察，乃與死事者同類而稱之。此亦齊、黃諸人之所羞也。

六

鄭氏今言云：洪武三十一年六月，武官遷簿，齊泰繇兵部左侍郎進尙書。至建文元年十一月二十三日附選，齊公已不僉名。十二月初七日選，則茹瑺爲尙書，并公姓亦不載矣。豈北平事急，公有軍旅之役耶？近見新官供詞，往往有云：鄭村壩殺敗齊尙書軍馬者。豈公時輟部事理戎務耶？歸有光撰與安伯徐祥世家亦云：敗齊尙書軍于鄭村壩，蓋據其家狀書之耳。或謂公倡晁錯之議，及北平兵起，復偃然居守，命庸懦如景隆者爲元帥，卒以誤國。豈公固未嘗居守耶？按靖難事蹟，載元年十一月，黃子澄等知李景隆敗，匿不言，遂遣人密語景隆，令隱其敗，勿奏。景隆如指繇，是內外蒙蔽，朝廷所得軍中奏報，皆非實事。夫軍機奏報，兵部實主之。言子澄而不及泰，何也？且泰首贊密謀，自李景隆出師以後，絕不聞有所建白。豈白河德州之役，泰皆躬歷戎行，而中朝籌畫，有不得預耶？靖難事蹟，又于二年六月甲午朔，書齊泰、黃子澄、聞李景隆等屢敗，濟南危急，皆震悚喪氣，乃謀遣尙寶司丞李得成等來講和，以緩我師。則是時泰已還理部事也。永樂實錄茹瑺本傳云：洪武中，歷太子少保，兼兵部尙書。建文中，改吏部尙書，與太常卿黃子澄不協。刑部尙書暴昭黨子澄，極力擠瑺，以罪黜河南布政使。歲中，子澄亦黜，召瑺還，復爲兵部尙書。上卽位，以推戴封忠誠伯。仍太子少保，兼兵部尙書。按泰與子澄同黜，在三年之春。以諸書考之，則齊泰初出視師，茹瑺實自吏部來代爲尙書。及泰旣還，瑺以罪黜河南，未幾泰等被逐，而瑺復本兵柄。于是推

戴之謀成。國事去矣。雷禮列卿表。謂茹瑺左遷河南。在洪武三十一年。復任兵部。在革除元年。誤也。遜國臣記。又言泰嘗使北平。北平賂泰。泰受歸。請爲兵費。上益倚重泰。泰使北平事無可考。疑在燕師未起之先。不然。成祖方以誅姦臣爲名。曷不取而甘心焉。今竝削去。

七

靖難事蹟云。元年十月甲寅。拔大寧之衆及寧王權。皆回北平。遜國記亦云。冬十月甲寅。成祖盡拔大寧諸軍及兀良哈三衛胡騎。挾寧王入松亭關。趣援北平。按大寧之地。國初止設衛所。不立郡縣。自寧藩內徙。而諸衛軍之未附者。往往闕出塞爲盜賊。其地漸成甌脫矣。永樂實錄云。元年二月己未。以大寧兵戈之後。民物凋耗。改寧王府于南昌。三月壬午。改北平行都指揮使司爲大寧都指揮使司。隸後軍都督府。設保定左右中前後五衛。俱隸大寧都司。調營州左屯衛于順義。右屯衛于薊州。中屯衛于平谷。前屯衛于香河。後屯衛于三河。仍隸大寧都司。五月乙未。敕北京留守行後軍都督府曰。比聞大寧諸衛官軍多逃于口外。相聚劫掠。罪本難容。朕念此輩皆太祖皇帝所養。東征西伐。嘗奮勇效勞。後出于一時畏罪。逃聚衣食無資。遂至劫奪。陷爲盜賊。改過無繇。可卽差人齎敕。往諭朕意。旣往之罪。咸釋不問。宜革心悔過。各復職役。鄭氏大政記云。永樂元年三月。徙北平行都司于保定。以大寧界兀良哈。考實錄。永樂元年十一月。敕諭兀良哈部落。第云仍舊職。設泰寧。福餘。朵顏三衛。俾爾等統屬軍民。鎮守邊境而已。初未直言以大寧界兀良哈也。余寅曰。嗚呼。成祖敕諭煌煌。仍太祖之舊制。以潢水北兀良哈地界三衛耳。而陳建。

鄭曉不載。豈可爲信史。又二十年三月。上親征阿魯台。旋師。命諸將東擊兀良哈。而自將從西要之。寇大潰。蓋至是不惟兀良哈爲我版圖。而諸和林漠北地一空矣。故鳴鑾戍之諭。明乎滅虜當守大寧。與遼東興和竝爲重鎮。大寧之未嘗畀三衛也。又一證也。厥後宣德三年。朵顏寇邊。使成祖果以大寧畀之。則史不宜言兀良哈萬衆已入大寧。經會州。將及寬河。是何後先之矛盾耶。所可憾者。宣德輔臣。當英武之朝。寬河奏捷。不能贊成先志。僅進蹕會州。而旋即振旅。吁。誰之咎哉。余考職方地圖。兀良哈地在潢水北。洪武二十三年。北胡來降者衆。詔于兀良哈地置朵顏。福餘。泰寧三衛以處之。西北起懷山。東南抵金山。卽詳穩羣牧地也。自永樂以後。大寧旣空。遂乘間南牧。然皆逐水草。遷徙無常。至二十年八月。諸將征兀良哈者。奏云。已入寇穴。寇悉衆來敵。大敗之。餘衆潰而西走。盡收其人口孳畜。先道大寧。入喜峯口。俟駕。則是時。義幕遠遁。不敢復據大寧明矣。後洪熙元年閏七月。興州左屯衛軍士范濟詣闕上言。屯兵要地。若朔州。大同。開平。宣府。大寧。諸處。皆關嶺之外。實中國之藩籬。邊塞之要地。其土或可耕可耨。宜令良將率兵。廣屯種。修城堡。治器械。謹烽火。勤訓練。以備胡。可見此時大寧尙未棄。惜乎濟之策不用耳。乃宣德三年。兀良哈部落逼近灤河兩岸牧馬。已深入大寧之南。而遼東總兵官奏往時。義州衛帶管大寧驛路。常置馬驛于牛山。今大寧之路不通。馬驛虛設。蓋先是屯兵雖撤。驛道尙存。遼東宣府聲援猶未甚隔也。是秋有寬河之捷。嗣是三衛數與阿魯台相攻。部曲離散。而邊臣因循無復言修大寧舊邊者。馴至正統己巳之變。三衛旣導瓦剌入寇。遂狡焉渡潢河。踞大寧。分爲三區。福餘自黃泥窪跨開原。泰寧自錦義至白

雲山。朵顏東起廣寧前屯。歷喜峯。近宣府。當是時。祠官至不能赴昌平陵衛。吏卒如僑寓。而何暇問灤河以北乎。繇是屬夷藉口。謂靖難初歸附有功。遂以大寧爲賞。而鄭氏不審。從而書之。若以爲成祖真有帶礪之誓。茅土之分也者。遂令二百餘年謀臣勇將。噤不敢議收復。則此一言誤之哉。又考重修會典云。洪武元年。置大寧都司于兀良哈地。置屯田。永樂三年。徙大寧都司于保定府。領衛所一十二。各置屯田。自後兀良哈屯田捐之朵顏諸胡。薊永一帶。遂爲邊鎮。不知初置北平行都司。在洪武二十一年七月。其改大寧都司徒保定。則在永樂元年三月。會典所紀沿革年月皆大謬。且其地在惠州之境。非兀良哈也。不可不辨。

八

靖難事蹟。二年五月。上至濟南。李景隆衆尙十餘萬。倉卒布陣未定。上以精騎赴之。大敗景隆。斬首萬餘級。獲馬萬七千餘匹。景隆單騎遁。餘衆悉降。盡散遣之。濟南城守不下。上命諸將攻之。辛巳。隄水灌濟南城。八月戊申。解濟南圍。還師北平。濟南前後被圍三月。其閒攻守勝敗之勢。史皆諱而不言。何耶。且景隆旣遁。而城守不下者。果何人也。立齋閒錄載高魏贈鐵司馬序云。大軍進取失利。漫散南行。而德州并無守禦。官軍人民逃散。四野一空。鐵相與魏竝轡快快南行。路經臨邑。時序端陽。誓酒同盟。起集民丁。協同都司。固守濟南。不意□□于五月十六日。率衆寇城。詭詐百端。誘說軍民。開門出見。鐵相遂使軍民穢罵賊寇。彼知中堅不下。長圍四守。內外不通。百計攻打。晝夜不息。攻之愈急。守之愈固。若非濟南戰守而挫。

其鋒。□□乘劈竹之勢。目中已無江淮矣。攻圍三月。彼既智窮力盡。師老將疲。援兵方至。遁走圍解。其鉞鐵鉉城守之功。可謂簡而覈矣。古穰雜錄云。文廟兵至。城不下。圍之月餘。亦不得。時城有攻破者。隨完之。以計詐開門降。用板候其入下之。幾中其計。後出戰。文廟被其窘。甚知不能克。乃棄去。遜國記因之。夫據高巍之序。則誘說軍民開門出見者。燕師也。使軍民穢罵。彼知不下。長圍四守。與詐降之說絕異。度文皇善用兵。不應誤信。輕率乃爾。事蹟所載攻城在庚辰。隄水在辛巳。又與巍序合。則長圍既築之後。必無開門用板之事矣。革除遺忠錄又云。鉉于城壞處。輒縣太祖御像。兵畏忌。矢石不敢犯。鉉于像內潛修築完固。太宗苦之。不知危城中安得御容如此之多。鄭氏獨削不取。亦有見也。大抵鐵鉉倡義于景隆。喪敗之餘。集民丁守濟南。僅能嬰城。而不能決戰。靖難師已疲老。而盛庸又進逼德州。有腹背坐困之勢。故拔營歸耳。鄭氏作鉉傳。未免張大失實。至謂文皇攻濟南不克。舍之南去。宋參軍說鉉出兵襲北平。鉉不能用。則文皇自解圍後。卽歸北平。至十月始再出。未嘗舍而南去也。當以國史及高巍序正之。

九

遜國記。建文二年十月。詔諸將無使朕負殺叔父名。三年三月辛巳。成祖率衆至夾河。戰酣迫暮。各斂兵入營。成祖以十餘騎逼盛庸營野宿。明日引馬鳴角穿營而去。以上有詔旨。無使余負殺叔父名也。諸將相顧不敢發一矢。靖難事蹟亦云。時迫暮。各斂軍還營。上以數十騎逼敵營而宿。天明視之。四面皆敵。左右曰。亟出。無爲所困。上曰。且休無恐。日高丈餘。上引馬鳴角穿敵營。從容而出。敵衆顧視驚愕。略不敢近。

然無詔旨不殺之說。蓋是日兩軍力戰。互有勝負。黑夜斂營。成祖以輕騎野宿。敵不覺也。旣而安臥以示閒暇。出敵不意。穿營而出。卽李廣解鞍縱馬。以疑匈奴意耳。否則南兵追射之立盡矣。敵所以不敢近者。蓋素憚成祖威略。且疑其見誘耳。非真顧忌詔旨也。不然。左右何以有亟出之請乎。王世懋窺天外乘曰。建文君敕諸將不得加矢刃于燕邸。使朕有殺叔父名。以故成祖得出入行閒無憚。其說採入吾學編。至今傳爲實錄。此言外若恐建文君內實頌其仁。而甚成祖之忍。愚以爲不然。建文君雖不失道。其待諸叔實嚴。卽位未幾。齊、周、谷三王皆被囚繫。豈有稱兵如燕邸。而諄諄乃以殺叔爲戒。且臨陣而斃之矢石。不乃有辭。愈于擒而殺之乎。卽其君愚爲此言。方黃諸臣寧不強諫而易其辭也。至斂平安忠勇。才刃幾及成祖。則其言又自相矛盾矣。自古帝王之興。皆有天命。唐太宗數摧大敵。身經百戰。體無寸傷。亦豈有敕勿傷之者。大都廢興在天。其在人謀。則文武二途致之也。高皇帝櫛風沐雨。與諸功臣起昆弟。晚節于文臣多所誅戮。建文君易之。尊禮文臣。與同密謀。而武臣皆失職。成祖少受中山王兵法。數練兵出塞。爲將士所服。諸老將內憤失職。而外憚成祖之英武。以茲多不肯用命。至齊、黃所白用大將李景隆。又怯詐小人。通文墨而好大言者。人心益憤。而國事遂去矣。故金川之役。武臣迎降。文臣死節。詎非其效歟。余謂成祖用兵絕類唐太宗。每戰必挺身陷陣。繞出其背。而諸將乘之取勝。其後出塞逐虜。皆用此法。非不欲計萬全。蓋身先士卒。勢不得不然也。世所傳八駿圖。其二曰赤兔。戰于白溝河。中箭。都指揮亞失鐵木兒拔之。其七皆然。此成祖命圖之以示子孫者也。豈南軍射馬不射人。故不受傷耶。王氏歸之天命。當矣。建文

此詔闕之可也。

十

靖難事蹟。四年四月甲戌。駐師齊眉山。與敵大戰。自午至酉。勝負相當。遂各斂軍還營。明旦敵拔衆遁。鄭氏大政記云。建文四年四月。魏國公徐輝祖率兵會諸將及靖難兵戰于齊眉山。敗之。召輝祖還。皇明通紀云。時北兵駐齊眉山。輝祖帥軍援何福。既至。相與大戰。自午至酉。兩軍相當。薄暮。輝祖斬其蔚州衛千戶李斌等十餘人。斌于北軍中最號勇敢。馬蹶爲南軍所擒。猶力斬數人。乃死。于是北軍退走還營。掘塹以自固。是時南軍再捷。北將皆懼。議旋師。會京師傳言燕王已北歸。帝以京城不可無兵。乃召輝祖還。何福孤軍無援。遂不能禦。按齊眉山之戰。在甲戌。南軍之退。在乙亥。蓋是時兩軍相持。力戰饑疲。故何福等拔營就糧。而燕將亦有渡河之請。成祖知兵勢貴進忌退。決計追襲。晝撓夜攻。使不得息。未幾。卽有靈壁之捷。纔數日間事耳。不聞有徐輝祖來援及召還之事也。朱國禎曰。輝祖將兵。不少概見。國史述兵爭事蹟甚詳。南朝諸將姓名。凡接戰有得失者皆著。輝祖名位甚重。帥師斬將。何以不及一字也。北將戰死。直書者甚多。李斌最稱雄勇。何以獨遺。兵至近地。亟矣。燕王兵十餘萬。歸不歸事。豈等閑。乃以傳言遂召還何福。原與平安合軍。何以言孤。其論晰矣。實錄于靖難死事諸將。先後贈廕。無不臚列。而李斌之名無聞焉。永樂八年七月甲午。書命千戶胡文通姪海襲陞指揮僉事。以文通齊眉山陣亡故也。同一千戶。同一陣亡。文通書而斌不書。有是例耶。遜國臣記謂靖難兵起。輝祖與齊黃張昺通謀議。督諸兵北進。屢有功。

召還靖難兵至江上。輝祖及開國公常昇分道出師禦戰。將士往往離散。不肯嚮敵。遂還京。輝祖天性忠孝。乃心王室。其與齊黃通謀議。則有之。至云督兵有功。則非事實。鄭氏又載鎮撫楊本疏云。如魏國公徐輝祖。爵尊太傅。率師征燕。私存姊妹之情。虧喪士馬。皇帝召還京師。命大教場操練軍士。疏語誕妄。亦僞作也。至開國公常昇。以洪武中坐黨。而謂與輝祖分道禦戰。不幾于說夢乎。遜國臣記。又爲趙諒立傳。謂諒鄂國公外孫。其母與孝康皇后兄弟也。壯勇知兵。建文元年六月。以諒爲留守右衛指揮僉事。信任之。諒能效職。無私交。未踰月。靖難兵起。諒時時奉密詔。往來諸將軍中督察之。壬午秋。常宗人竝得罪。諒亦坐廢。憂懼卒。考之實錄。永樂八年八月乙酉。陞旗手衛指揮僉事翁巖。趙諒爲本衛指揮同知。諒爲鄂國外孫與否。固不可知。但據實錄。則其官爲旗手衛。非留守右衛也。以永樂八年陞職。而非以壬午秋廢死也。且常宗人之得罪。他無可考。惠宗本非孝康皇后親子。成祖何緣罪及常氏耶。蓋常昇坐黨之後。其家諱之。而爲是說耳。鄭氏旣誤載常昇。而併及趙諒。是又夢中說夢也。敢因輝祖之事而具論之。

十一

靖難事蹟。四年四月辛巳。上命諸軍攻敵營壘。而躬率諸將先登。軍士蟻附而上。遂破其營。生擒敵將左副總兵都督陳暉。右副總兵都督平安。右參將都督馬溥。都督徐眞。考徐眞本傳當作都督僉事。都指揮孫成等。三十七員。內官四員。禮部侍郎陳性善。大理寺丞彭與明。欽天監副劉伯完。指揮王貴等一百五十員。是役也。諸將陳暉。馬溥。徐眞等。後皆顯用。屢見于史。而文臣若陳性善等。則不詳所終。意亦王氏所

謂武臣迎降。文臣死節者歟。遜國臣記爲性善。與明伯完三人各立一傳。于性善則云。文皇縱之歸。性善衣朝服。躍入河死之。于與明則云。文皇遣歸。令傳語中朝士。與明慚憤。裂冠裳。棄官變姓名。于伯完則云。釋還竟亡去。莫知所終。蓋皆被禽得釋。而或死或生。其本末未可明者也。惟性善似稍烈。而革除遺事。以爲監李景隆軍。戰白溝河。敗績死之。則又傳聞異辭矣。其與顏伯偉輩死事之臣。相去蓋有閒云。

十二

遜國記云。建文四年五月。成祖至儀真。詔天下勤王。遣刑部侍郎金□。禮部侍郎黃觀。國子祭酒張顯宗。翰林修撰王叔英等。分道徵兵入援。此數人者。其後死生不一。觀叔英則殉節矣。顯宗楊璉等則謫戍矣。而金侍郎者。獨無所考。兵部貼黃冊。載刑部侍郎金公與黃觀。張顯宗。王叔英等。徵兵江西等處。有常州朱進隨公行。六月。被南昌左衛百戶某縛送京。按雷禮列卿表云。刑部右侍郎金純。革除四年任。則縛送京者。疑卽純也。純與觀等同事。而獨蒙赦宥。累進尙書。此正敖布政英所謂畏死歸附。悉復其官。見於兵部綁縛冊者耳。而朝野彙編。置之有官無名之列。豈亦傳疑意耶。遜國臣記又載松江同知者。不知其姓名。勤王詔下。同知榜募義勇入援。極言大義。感動人心。并述靖難之兵。乖恩違義。文皇旣卽位。械至京。磔於市。其事彷彿金公。蓋得於傳聞也。近見錢氏表忠紀。因之。鑿空杜撰。謂金公名有聲。河南人。爲南昌百戶劉恩縛送京師。松江同知姓周。名繼瑜。江西撫州人。錢氏生鄭端簡之後。又百餘年。不知金公之爲有聲。同知之爲周繼瑜。以及南昌百戶之爲劉恩。果孰紀之。而孰傳之耶。弘光中。禮臣失於考正。遂請賜有

聲謚翼愍。贈太子太保刑部尚書。繼瑜謚莊愍。贈太僕寺少卿矣。吾不意子虛烏有。亦可以濫冒盛典至此也。噫。此又鄭氏之罪人也。

十三

靖難事蹟。四年六月乙丑。上至金川門。時諸王及文武羣臣父老人等皆來朝。建文君欲出迎。左右悉散。惟內侍數人而已。乃歎曰。吾何面目相見耶。遂闔宮自焚。上望見宮中煙起。急遣中使往救。至已不及。中使出其屍於火中。還白上。上哭曰。果然若是癡騃耶。吾來爲扶翼爾爲善。爾竟不亮而遽至此乎。遂駐營龍江發哀。命有司治喪葬如儀。遣官致祭。布告天下。壬申。備禮葬建文君。遣官致祭。輟朝三日。遜國記云。六月乙丑。成祖入城。諸內臣譁言。不如遜位去。須臾。宮中火起。傳言帝崩。成祖爲發喪治葬。惠宗之自焚與遜去也。諸書紛紜。迄無定論。而余以所見所聞。反覆參訂。則自焚之說可疑者有三。而遜去之說可據者亦有三。其可疑者。何也。一曰喪禮之不備也。史言成祖望見煙起。遣中使往出屍火中。還報而哭。遂駐營龍江發哀。命有司治喪葬。是始終未嘗一臨其喪。而通紀所傳。撫屍而哭。且以小子無知斥之者。亦妄語耳。其謂喪葬如儀及備禮云者。皆史家微辭。初不言其儀注若何。服制若何也。遣官致祭。輟朝三日。此王公以下告哀之禮。而加以四年正朔之共主。其他名數。一切簡殺。又可知。成祖方以周公自居。使非心知煨燼之中。莫辨真僞。寧忍概從其薄乎。一曰園陵之無考也。實錄王景本傳云。時建文君未葬。上詢景葬禮。景對以天子禮。上然其言。蓋然之而不能從也。以事蹟所書觀之。自明而仁宗御製長陵碑。則云

備天子禮斂葬。此亦飾美之言。非實事也。不然。旣已備禮葬矣。何以諱其地而不傳。或疑其附葬東陵之旁。而南京太常寺志。明言建文君封樹莫識。魂魄無依。則橋山之藏。竟安在耶。通紀葬西山。不封不樹之說。亦因此傳訛耳。一曰馬后之不知所終也。國史止記呂太后隨敷惠王居懿文陵園。而馬后之存沒不著。通紀云宮中火起。皇后馬氏亦赴火死。及上清宮詰問宮人內侍以建文君所在。皆指后屍應焉。事雖無據。然當闔宮自焚之時。令中使所出之屍果爲帝。而后屍竟安在也。其可據者又何也。一見於谷庶人之事也。夫金川門之開。谷庶人首爲內主矣。惠宗之存亡。寧不心識之。乃史載蜀王子悅燔獲罪避穗所。穗詭衆曰。建文君初實不死。今已在此。事在永樂十四年。則不死之說。必有自來矣。豈比懷王扶蘇傳自民間而已哉。一見於胡濙之使也。李賢爲潞墓碑云。丁亥。命公巡遊天下。以訪異人爲名。實察人心向背。時御製性理大全。爲善陰隲孝順事實。書成。俾公以此勸厲天下。以故雖窮鄉下邑。軌跡無不到。在湖廣間最久。癸卯。自均襄還朝。時車駕親征北虜。駐蹕宣府。公馳謁行在所。上臥不出。聞公至。喜而起。且慰勞之。賜坐與語。上欣然納之。向所疑慮者。至是皆釋。李賢與濙同朝。故所記最真。自壬午至丁亥。上御極已五年矣。何尙介介於人心向背。至暮年而疑慮始少釋乎。一見於溥洽之獄也。實錄。永樂四年十二月戊戌。降僧錄司右善世溥洽爲右覺義。今言云。溥洽字南洲。山陰人。靖難兵起。爲建文君設藥師燈懺。詛長陵。金川門開。又爲建文君削髮。長陵卽位。微聞其事。囚南洲十餘年。榮國公疾革。長陵遣人問所欲言。言願釋溥洽。長陵從之。釋出獄。楊士奇撰溥洽塔銘云。太宗卽位。召斯道衍於北京。命主教事。公以左善世

遜衍而已居右永樂四年有盛覺義者忌其寵構詞間之左遷右覺義言左遷而不及下獄與國史書法同公不辯自處裕如既而上察其心復右善世又云三十四年間鉅綱老衲有文聲者師與衍公爲首衍公既進位宮師晚年於師尤厚將化之前一日太宗親臨視之問所欲言獨舉師爲對不及其他列朝詩集云文貞於洽公繫獄及設懺削髮之疑皆缺而不書但云遭讒左遷又云衍公將化獨舉師爲對則又隱括其事使讀者習而問之此所謂不沒其實史臣記事之體也正統三年周文襄撰鳳嶺寺記云公當永樂間嘗爲同列所間太宗欲試其戒行幽之於禁衛者十有餘載其記洽公下獄與塔銘互相證明文貞文襄身事長陵服官史館其所記載非稗官野史可比觀洽公十載下獄考其所以被讒之故則金川夜遁之跡於是乎益章明較著矣然則地道之說信乎曰未可信也今觀南京宮城之外環以御河果從地道出將安之乎意是時成祖頓兵金川遣人奉章見長陵碑文實欲使惠宗自爲計而京師遼闊東南一隅燕師勢難徧及倉卒潛行誰爲物色之者而又何必假途隧中也況惠宗是日尙能手誅徐增壽於左順門則非坐困宮中可知若夫出亡之實則其事祕吾不得而知之矣必欲從二百載後而一一指其同謀何人寄跡何地非愚則誕闕疑焉可也

十四

靖難事蹟四年六月乙丑時有執方孝孺來獻者上指宮中煙焰謂孝孺曰此皆汝輩所爲汝罪何逃孝孺叩頭祈哀上顧左右曰勿令遽死遂收之丁丑執姦臣齊泰黃子澄方孝孺等至闕下上數其罪咸伏

辜遂戮於市。按長陵碑文言姦臣蒼皇知罪不宥。閉皇城門。脅建文君自焚。與事蹟語合。蓋直欲以弑逆之罪坐孝孺等耳。而叩頭祈哀一語。曲筆又不待言也。遜國臣記云。建文君遜去。文皇以姚廣孝言召用孝孺。不肯屈繫獄。一日遣人諭再三。終不從。又詔孝孺草詔入見。悲慟徹殿陛。上降榻勞曰。先生無勞苦。余欲法周公輔成王耳。孝孺曰。成王今安在。文皇曰。渠自焚死。孝孺曰。成王卽不存。何不立成王之子。文皇曰。國賴長君。孝孺曰。何不立成王之弟。文皇又曰。先生無過勞苦。置左右授筆札。又曰。詔天下非先生草不可。孝孺大批數字云云。投筆於地。又大哭。且罵且哭曰。死卽死。詔不可草。文皇大怒。命磔諸市。孝孺慨然就戮。孝孺以乙丑被收。丁丑就戮。在成祖卽位後八日。則鄭氏所記召用及草詔事常不妄。而作史者因其緩死從而誣之。何其橫也。今言云。彭惠安公哀江南詞敘述建文死義之臣。至方遜志乃云。後來姦佞儒巧言自粉飾。叩頭乞餘生。無乃非直筆。蓋指西楊輩修實錄書方叩頭乞生者。非實事也。朱國禎云。考太宗實錄。進於宣德五年。是時上自負文學。數幸閣中觀書。且賦祖德詩。頒羣臣實錄重事焉。知非經御覽改定。是可以原矣。余謂事蹟所書。議者專以罪西楊。非無據也。楊溥撰西楊墓碑云。朝廷修三朝實錄。公爲總裁。筆削有公論。若此者可謂有公論乎。溥言旣然。則西楊之罪可他委乎。若以爲御覽改定。則仁宗嘗諭羣臣曰。若孝孺輩皆忠臣也。是當時朝廷已憐其忠而安得以此疑謗宣宗也。然觀臨海章嶽所述方氏二女事。謂有祝監生者。及見西楊閣老歎二女當先生死時。年俱未笄。視逮過淮。相與投橋下死。其事甚烈。當時西楊欲爲傳未就。西楊於二女則烈之。於先生則汚之。何耶。豈嶽所述亦假託耶。遜

國臣記。又載魏尙書澤藏孝儒幼子事。朱國禎駁之云。方氏旣無唯類。惟克家子孝復。於洪武二十五年。湯公和城海上。加賦甯民。赴闕奏減。謫寧夏慶遠衛軍。攜宗圖以行。先生死難時。止鈔民不鈔軍。故孝復軍支幸脫。洪熙逢宥。孝復子琬。援例抱宗圖告調海門衛軍。尋釋爲民。由是方氏之胤始歸。成化十八年。謝文肅公輯先生遺稿謁祠。琬孫志淵出迎。文肅喜先生有後。且繇軍赦回。故手書律詩一首贈淵。有孫枝一葉是君恩之句。遺扁尙存。歷代世守。乃志淵故有仇人曰葉琰者。遊於海鹽。得見鄭端簡。恣其說。遂入傳中。然猶下一或字。或之者。疑之也。金采者。軍冊之訛也。而松江人俞斌。原竈丁。販布於甯。欲脫其籍。且豔慕恤錄。結黜生復祖吾學。編竊改縣志。於名宦魏澤下。摘去黃萌三行。插入託孤一段。指幼子名德宗。捏出俞允。任勉名色。求王弇州作復姓記。松江人益張大其事。造祠立碑。纂歸宗錄。至甯海溷告侵奪。知府洪都松人。又主其說。訟者數年。前後提學副使王畿。周延光。查明黜革方氏。揭奏於朝。始定。蓋天啓四年事。余在政府。親得而正之。所謂遺族赦還京者。真實錄也。余按雷禮列卿表及刑部題名碑。無尙書魏澤名。考澤本傳。則自督府經歷遷甯海典史。未嘗官刑部。亦無藏孝儒幼子之說。而諸書謂方氏被籍時。賴澤周旋。以幼子託方之門人俞山月爲子。旣長。欲配以女。嫌其同姓。故稱余氏。山月卽俞允。王氏復姓記。則謂先生在圍城時。以其幼子託上海余氏友。遂冒余姓。其後人今爲南昌司訓有聲。先生之鄉人葉君。刺得其狀。欲爲置田宅。要司訓君歸天台。奉先生祀。葉君名琰。一云魏澤所脫。一云先生所託。其說自相矛盾。然以復姓記觀之。則葉琰俞斌之詭冒。昭然可知矣。此亦鄭王二公好奇輕信之過也。

十五

靖難事蹟云。洪武三十五年夏六月庚午。命五府、六部、一應建文中所改易。洪武政令條格悉復舊制。遂仍以洪武紀年。今年稱洪武三十五年。萬厯實錄云。萬厯十三年三月壬辰。大學士申時行言。司業王祖嫡請復建文年號。竊惟成祖靖難之日。詔今年仍以洪武三十五年爲紀。其建文年號相傳以爲革除。及考靖難事蹟。亦稱少主。稱元年、二年、三年、四年。則是未嘗革除也。但不稱建文耳。請復位號。請修實錄。事繇創舉。臣等擅難定擬。上諭建文年號仍已之。二十三年九月。禮科給事中楊天民請改正革除建文年號。禮官范謙等覆奏。詔以建文事蹟附太祖高皇帝之末。而存其年號。按革除之名。不見於正史。遜國記云。成祖卽皇帝位。革除建文年。仍稱洪武。以故洪武有三十五年。立齋閑錄云。太宗皇帝旣卽位。革建文元年、二年、三年、四年年號。仍稱洪武三十二年、三十三年、三十四年、三十五年。此相傳革除之說也。余友顧炎武嘗推申氏之意著論。言實錄自六月己巳以前書四年。庚午以後。特書洪武三十五年。此當時據實而書者也。第儒臣淺陋。不能上窺聖心。而嫌於載建文之號於成祖之錄。於是創一無號之元年。以書之史。使後之讀者。彷徨焉不得其解。而革除之說。自此起矣。夫建文無實錄。因成祖之事不容缺此四年。故有元年以下之紀。使成祖果革建文爲洪武。則於建文之元。常書洪武三十二年矣。又使不紀洪武。而但革建文。亦常如太祖實錄之例書甲子矣。今則元年、二年、三年、四年書於成祖之錄者。犁然也。是以知其不革也。旣不革矣。乃不冠建文於元年。而但一見於洪武三十一年之中。若有所避。而不敢正書。此史

臣之失。而其他奏疏文移中所云洪武三十二、三十三、三十四年者。則皆人臣奉行之過也。其言尤辨博。然覈其實。則有未然者。謹讀成祖卽位詔書。蓋意在修復舊制。故仍紀洪武。以風示天下。未嘗惡建文之名而必去之。但榜文條例。竝皆除毀。所謂用因。非用革也。然一時有司逢迎太過。遂追改建文元年。至四年六月以前。皆繫以洪武。亦勢不得不然耳。卽以實錄考之。洪武三十五年十月丁卯。定北平守城功賞。已有洪武三十二年、三十三年、三十四年之文。徐真本傳。書三十二年陞都指揮僉事。守山東。宋旺本傳。書三十二年調守彰德。皆建文元年事也。可見當時通稱皆易建文爲洪武矣。憲章錄云。張太后大漸。召三楊於榻前。時楊榮已前卒。問朝廷有何大事未辦。士奇首對三事。其一。建文君雖已滅。曾臨御四年。當命史官修其一朝實錄。仍用建文之號。后曰。曆日已革除之。豈可復用。對曰。曆日行於一時。萬世信史。豈可蒙洪武之年以亂實。后納之。事雖無考。然亦曆日革除建文之一證也。然則國史創一無號之元年。果何說乎。曰。此爲成祖而作。故專述靖難用兵始末。起於元年三月。卒於四年六月耳。皇明通紀載靖難兵去建文年號。止稱元年。此言疑有所本。豈當年軍中奏報。惟署年月。故史家因之歟。其於洪武三十一年。先書皇太孫矯詔嗣位。改明年爲建文元年。謂改元之詔爲矯。此去建文年號之本指也。亦據北平稱兵之辭而書之也。若謂止改建文四年爲洪武三十五年。而不及元、二、三年。則將斷自卽位以後乎。抑斷自四年正月乎。度非追改無以示畫一之制矣。然則革除之名。何自起耶。曰。靖難之後。法禁甚嚴。士大夫既不忘建文之舊。而又不敢察察言。故口傳筆記。或稱革除朝。或稱革除君。所謂名以義起者耳。至弘治中。

修會典始儼然以革除紀年。要其所緣起者舊矣。故謂成祖未嘗有革除之名可也。謂未嘗有追改之實不可也。

十六

靖難事蹟。洪武三十五年六月戊寅。遣安王楹祭告懿文太子。遷其主於陵園。蓋建文初尊諡懿文爲孝康皇帝。廟號興宗。升祭於太廟。至是禮官言。考之古典。於禮未安。遂命以主置陵園。仍舊諡號曰懿文皇太子。歲時致祭如常儀。大明會典載懿文太子陵在孝陵之左。四孟。清明、中元、冬至、歲暮。及忌辰。凡九祭。俱孝陵祠祭署兼主之。又載孝陵每歲正旦、孟冬、忌辰、萬壽聖節俱行香。清明、中元、冬至俱祭祀。特令勳舊大臣一員行禮。長陵以下竝同。是諸陵每歲大祭僅三。而懿文太子陵大祭凡九。又益以正旦酒果之奠。其輕重疏數。何倒置甚也。有司相傳。不得其解。從而爲之辭。曰太祖之厚於子也。曰惠宗之豐於昵也。若然。則靖難之初。豈宜因而不革。使孝陵祀典反薄於東陵乎。萬厯四十四年八月。南京太常寺少卿桂有根建議。孝陵元旦、孟冬兩忌辰與聖節俱用太牢祝帛。增三爲八。蓋於懿文園陵之舊。既不忍議裁。而於制禮之意。又有所疑而未安者。故爲是曲說耳。然祭不欲數。識者非之。且天壽諸陵竝一歲三大祭。未聞有議增者。南北異制。尊親異施。可謂稱乎。卽孝陵之祭以八。而東陵則獨以九。其數終不相當也。當時禮官不能通知典故。依違遷就。又以元旦聖節有司不便易服行事。乃改正月八日及聖節前二日致祭。紛紛矯舉。彌失其初。余考東陵九祭。若清明、中元、冬至與諸陵同者。無論矣。惟四孟、歲暮、忌辰六祭。會典

既不能明。而國史亦述而未詳。議禮之家。未有所繇來者也。蓋孝康諡號既廢。并罷太廟之祀。以其主置陵園。於是并廟中五大祭於陵祭之中。凡四孟歲暮之加牲。卽所謂歲時致祭如常儀者也。獨是諸陵忌辰。俱用酒果無牲帛。而東陵何以獨厚。則因諸陵忌辰。已有奉先殿之祭。故陵祭稍殺。而孝康則無之。故有所端重也。且諸陵歲祀。俱命勳舊大臣行禮。而東陵則兼掌於祠官。其輕重之間。則微有辨矣。雖然。陵祭非古也。而又并廟中之時祭用之。此禮之變也。若因此而上逮孝陵。以元旦忌辰聖節竝同時祭。名實混亂。其瀆已甚。且何以處夫天壽諸陵乎。竊謂孝康諡號既復。自當別立專廟。祀於南京。而陵園祀典。則以義裁之可也。

十七

遜國記云。或曰。帝發火宮中。卽削髮爲僧入蜀。或曰。去蜀未幾入滇南。嘗往來廣西貴州諸寺中。天順中。出自滇南。呼寺僧曰。我建文皇帝也。寺僧大懼。白官府。迎至藩堂。南面跣足坐地。自稱朱允炆。曰。胡濙名訪張儼。傷實爲我。衆聞之悚然。聞於朝。乘傳之京師。有司皆以王禮見。比至。入居大內。以壽終。葬西山。不封不樹。或曰。帝之生也。頂顙頗偏。高皇知其必不終。嘗匣髻緇戒之曰。必嬰大難。乃發此。以故遂爲僧去。又曰。建文君幼秀穎。能爲詩。高皇使賦新月。曰。影落江湖上。蛟龍不敢吞。帝曰。必免於難。憲章錄云。正統十一年。廣西思恩州獲異僧。陞州爲府。土官知州岑瑛爲知府。瑛初遇老僧於道。從者呵之。不避。詰其度牒。乃楊應能也。曰。此非吾姓名。吾有所託而逃者。汝不聞金川門之事乎。瑛大驚。送之京師。使尙膳太監

吳誠識之。其說視鄭氏尤詳。考之正統實錄。則五年十一月丁巳。有僧年九十餘。自雲南至廣西。給人曰。我建文也。張天師言我有四十年苦。今爲僧期滿。宜亟返邦國。以黃紙爲書。命其徒清進持詣思恩府。土官知府岑瑛。執送總兵官柳溥。械至京。會官鞠之。乃言其姓名爲楊行祥。河南均州白沙里人。洪武十七年。度爲僧。歷遊兩京。雲南貴州至廣西。上命錦衣衛錮禁之。凡四踰月。死獄中。其同謀僧十二人。俱謫戍遼東邊衛。王氏二史考。以爲薛氏實借此而附會前說耳。其人乃楊行祥。非楊應能也。建文以洪武十年生。距正統五年。當六十四耳。不應九十餘也。是時英宗少。三楊皆其故臣。豈皆不能識。而僅一吳誠識之。識之又何忍下之獄而死。戍其同謀十二人也。且事發於正統五年。非十一年也。思恩故府。未聞某年陞州爲府也。野史又載建文詩凡三首。皆好事者附會語也。大抵建文出亡。與否不可知。僧臘旣已深。當滅跡以終。必不作此等詩以取禍。亦必不肯出而就危地。所以有此紛紛者。止因楊行祥一事誤耳。余謂惠宗而不出亡。則已。惠宗而出亡也。當如龍潛鳳冥。惟恐不密。又肯於三十載後。無故挺身自蹈網羅。以覲不可知之福哉。若謂年老思歸。則埋骨西山。當非首邱之志也。諸書傳譌。皆以土官岑瑛藉口。然考之史。正統四年十月丙戌。陞廣西思恩州爲府。先是思恩州土官知州岑瑛殺賊有功。特陞田州府知府。仍掌州事。而瑛輒欲兼管田州府事。與其知府岑紹交惡。各具以聞。事下總兵官及三司官計議。至是安遠侯柳溥等請陞州爲府。俾瑛紹各守地方。以杜侵奪之患。從之。則岑瑛先以功加知府。後因柳溥之請。乃陞州爲府。事在正統四年。而非以楊行祥故陞也。王氏謂思恩故府。未聞某年陞州爲府。蓋未及詳究耳。至

諸書所稱。奉以王禮。養其天年。則當時何難出建庶人于幽閉之中。而必俟天順復辟之後哉。史載太監吳誠坐征麓川失機論死得宥事。在正統五年五六月間。則憲章錄所紀妄也。遜國臣記作太監吳亮云。朝廷以亮經侍建文君。使審視老佛。見亮云云。亮伏地哭不能仰視。復命畢。自經死。按實錄正統六年三月丁巳。宥司設監太監吳亮罪。錦衣衛奏內使范好管本監外廠。私以閒地役人匠。與太監吳亮等種菜。縱容人匠置飲食之具。以致火延廠房內。竹木白藤車輛等料一百五十餘萬盡焚之。亮等俱當鞠罪。上命司禮監記亮死狀。宥之。此正楊行祥瘦死之時。而以爲亮復命自經何邪。近世有撰從亡隨筆者。謂庚申夏。師題詩寺壁。有僧冒之。自詭爲帝。藩司以聞。詔械入京。同寓寺者皆逮。師預焉。九月至京。御史鞠僧年不合。僧名楊應祥。均州白沙里人。以不實論死。餘各戍邊。師不得已。遂陳其實。御史上聞。命中官舊侍者吳亮諦視。密返奏。詔迎入大內。稱老佛云。此又因楊行祥事爲人所共知。而更端以欺世耳。使建文帝果預同謀十二人之數。則當會鞠之初。何不自陳。而待具獄遣戍之時邪。且謂有僧冒其詩。牽連逮訊。行數千里。閱十餘月。默默不自明。而惟吳亮能識之。又事理之必無者也。鄭氏載建文君金陵詩曰。禮樂再興。龍虎地。衣冠重整。鳳凰城。見楊維禎詩集中。其題羅永菴第二章。有笑看黃屋寄曇標之句。建文君嫺于辭。何至矢口犯孝康諱邪。又葉子奇草木子餘錄載皇太子新月詩。與遜國記所載正同。其稱皇太子者。庚申君之子也。餘冬序錄引爲懿文太子作。謂不及享國之讖。而鄭氏則歸之建文君。考楊維禎集。此詩亦維禎作。則諸書皆假託也。由此觀之。建文迎歸之事。斷不足信。若遜位而出。則或有之耳。

十八

遜國臣記八卷。上自公卿大臣。下至傭伍雜流。無不臚列。其見于國史及他書可考者。余得而次第論定之矣。詳見五六卷中。乃有姓名不著而行事無所表見者。如雪菴和上、東湖樵夫之類。鄭氏比之齊二客、魯兩主。不論可也。建文編年有樂清樵會稽志有耶溪樵。七修類稿有玉華山樵。皆彷彿東湖事。蓋傳聞異耳。有姓名雖存而爵里事蹟若有若無者。如忠賢奇秘錄所列梁良玉等九人。以爲得之轉藏。搜自斷簡。然特王詔一人之私記耳。且九人之中。定海梁氏居其四。何諸臣之有幸不幸若此。未敢以爲信也。又有其人與其事本不相蒙。而諸書往往援引爲重者。則龔詡是已。姑蘇志云。龔詡崑山人。父晉。洪武初爲給事中。謫戍死。詡少依母族。冒姓王氏。旣長。隱跡田里。肆力經書。晝夜不輟。尙書周忱屢至其家。咨訪時政。兩薦爲松江太倉教授。皆不就。年八十餘。門人私謚曰安節先生。遜國臣記則謂詡年十七爲金川門守卒。靖難兵入金川門。詡大哭。後還鄉。宣德中。周忱巡撫兩薦爲崑山太倉學官。辭不就。曰。詡仕無害于義。恐負往日城門一慟耳。竟隱身。夫據郡志。則詡之父死于戍。而詡少依母族。長隱田里。安得有守金川門之事乎。考黃雲丹巖集有云。安節龔大章。代父給事。公補黑衣之列。旣老歸鄉。思舊君。言及輒悲泣。乃知詡曾代父荷戈宿衛。第云旣老歸鄉。則其身初未離伍。必經肆赦。乃得歸耳。而列朝詩集謂其父晉戍五開死。大章年十四。旬補伍。調守金川門。靖難兵入。大慟。變姓名王大章。遜歸。方大索。夜走任陽。投馬陳二氏。匿大園中。恐當時尺籍法嚴。無遜去不追之理。且以王大章爲變姓名。尤誤。蓋王從母姓。大章其字。

也。若詔者，自宜入隱逸傳，不必附之忠節之末也。

十九

遜國諸書，眞贋雜出。蓋作俑者，王詔之奇秘錄，而效尤者，史彬之致身錄也。二書皆淺陋不經，而致身錄以緣飾從亡事，尤爲流俗所歆豔。崇禎中，南京科臣歐陽調律上其書于朝。錢學士謙益乃據吳文定所撰彬墓表，作致身錄考，其要云：表稱彬幼跌宕不羈，國初與諸少年縛貪縱吏獻闕下，賜食與鈔，給舟還，恭謹力田，爲糧長，稅入居最，每條上利害，多所罷行，鄉人賴之。如是而已。令彬果遜國遺臣，縱從亡訪主，多所諱忌，獨不當云曾受先朝辟召乎？卽不然，亦一老明經也。其生平讀書續文，何以盡沒而不書乎？文定之表，蓋據明古行狀，何失實一至于此？其必無者一也。表稱每治水諸使行縣，縣官以爲能，推使前對，反覆辯論，無所畏。彬旣從亡間歸，尙敢叩首伸眉，領諸父老抗論使者前，獨不畏人物色乎？縣官豈無耳者？獨不知爲故翰林侍書，推使前對使者乎？其必無者二也。表記彬生平自縛吏詣闕，足跡不出里閭，錄載其間關訪主廿年之間，徧走海內，何相背也？洪熙初，奉詔籍報民間廢田，減邑稅若干石，以錄考之。彬方訪帝于滇南，何暇及此？其必無者三也。表言彬重然諾，遇事不計利害，至死不悔，而錄云以從亡爲離家所中，死于獄。彬實未曾死獄，而云以從亡死獄，甚其詞以覲恤也。其必無者四也。從亡殉志之臣，或生扞牧圉，或死膏草野，或煙滅而淵沈，或鳥集而獸散，身家漂蕩，名跡漫漶，安有晏坐記別，從容題拂曰：某爲補鍋匠，某爲葛衣翁，某爲東湖樵，比太學之標榜，擬期門之會集哉？野史記壬午七月，有樵夫聞詔，

自湛于樂清之東湖。遜國臣記作臨海東湖。今則以爲從亡之牛景先。豈湛湖者一樵。從亡者又一樵耶。其必無者五也。錄載彬入官後。元年諫改官制。四年請堅守。請誅增壽。皆剽竊建文時政。以彬事傳致之也。不然。何遜國諸書。一時論諫皆詳載。而獨于彬削之耶。其必無者六也。錄後有敷奏記事。洪武二十四年八月廿五日。東吳史仲彬縛貪縱官吏。見上于奉天門。賜酒饌寶鈔。次日陛辭。朱給事吉祖之秦淮。王文學彝。張待制羽。布衣解縉。賦詩贈行。而給事中黃鉞記其事。按朱吉墓記。洪武二十三年。辭薦不起。二十五年。以明經能書。薦入中書書詔勅。二十七年。授戶科給事中。是年。吉正辭疾里居。尙未入官。何得稱給事。祖秦淮也。張羽爲太常司丞。謫嶺南。半道召還。自沈于龍江。此洪武初年也。王彝與魏觀。高啓。同誅。洪武七年也。解縉二十三年。除江西道監察御史。旋放歸。是年縉不在朝。又不當稱布衣也。黃鉞建文元年。以宜章縣典史。中湖廣鄉試。次年中胡廣榜進士。授刑科給事中。安得洪武中先官給事也。作是錄者。以鉞同郡人。又死于壬午。故假鉞以重彬。而不知其踏駁若是。其必無者七也。錄云。吳江縣丞到彬家。問建文君在否。彬曰。未也。微哂而去。當時匿革除姦黨罪至殊死。何物縣丞敢與彬開笑口相向乎。此鄉里小兒不解事之語。其必無者八也。當明古時。革除之禁少弛矣。明古之友。自吳文定而外。如沈啓南。王濟之輩。著書多訟言革除。何獨諱明古之祖。明古爲姚善。周是修。黃觀立傳。具在西邨集中。大書特書。一無避忌。何獨于己之祖。則諱而沒其實乎。其必無者九也。鄭端簡載梁田玉等九人。松陽王詔得之治平寺轉藏上。彼云轉藏。此云道書。其傳會明矣。序文蕪陋。亦非焦修撰筆也。其必無者十也。至弘光初。錄遜國

諸臣禮部疏列彬名。科臣李清復摘其四誣曰。以王良之抱印赴火。矢節甚烈。文皇不云乎。朝廷印信。良擅毀。不得無罪。而今忽云從亡。豈捐一身以殉國。又分一身以依主。一也。以楊應能度牒爲高皇藏。而讓皇啓。遂祝髮以出。此稗官私記耳。而今忽云從亡。方疑其事。何遽實其人。且實其人。不過借其事。二也。以蔡運之坐姦黨論死。牛景先之走蕭寺死。梁田玉中節之爲僧道死。宋和郭節之同賣卜客死。俱雜載諸書。較若列眉。而今忽皆云從亡。將死者爲誰。遁者爲誰。從亡者又爲誰。三也。以雪菴和尚之疑爲葉希賢。見于本傳。而今忽云郭節以衣葛。河西傭與馮翁之初無姓名。而今忽指衣葛爲趙天泰。馮翁爲馮灌。事愈詳而名益多。四也。尤可異者。何洲之與宋和郭節善也。相約爲筵人客死。全身遠害。力固首陽。其爲士大夫何疑。忽云大監。果何所憑。夫爲是書者。尙賈而書中所列之姓名。其賈可知也。于是史彬遂不預祀。余考史氏所刻仲彬行狀云。府君性忠愛。然不樂仕進。閒膺薦命。非其志也。有黠民當運糧。負其才力。百計求賂。府君執不許。其人憤且恥。乃誣府君不法事。臺下御史治。當代任。逮府君獄。不卽治。府君竟死。後御史至。辨所告事。無纖毫實。卽坐告者以死。府君冤始白。行狀不載。西邨集中。然就其所云閒膺薦命者。不過爲稅長課最。縣官薦之耳。初無以明經入仕之事。而其敍下獄至死。謂所告事無纖毫實。則非以從亡被訐也。可知矣。墓表不著此事。故錢氏謂彬未曾死獄。然彬卽死獄。於從亡又何與乎。余家距黃溪史氏不數里。見聞最真。然邑志旣不爲彬立傳。而史之後人亦不能含墓表行狀之外。別有考證。余又何敢隨聲附和。故備錄錢李二公之論。以明非一人之私言也。天下之公言也。

國史考異卷第五

文皇帝上

一

實錄洪武三十五年七月辛丑上視朝罷以建文多改舊制顧侍臣歎息曰只如羣臣散官一事前代沿襲行之已久何關利害亦欲改易且陵土未乾何忍紛紛爲此于是天顏愴然變色乃進吏部尙書張統戶部尙書王鈿諡曰卿二人久事皇考習知典故今皆老矣其解見職務月給尙書半俸居京師視時政有戾舊制者竝向朕直言之勿隱庶稱屬望老成之意按王鈿以越三日甲辰奉命往山東等布政司巡視民瘼而張統不見所終遜國臣記云靖難後召統及戶部尙書王鈿諭云云統出遂自經吏部後堂死皇明通紀云成祖討姦黨張統與焉以茹瑺李景隆言得宥復爲吏部尙書一日上臨朝詰問建文中變亂官制顧侍臣太息統懼而自縊與實錄及遜國臣記相合余考統之死說者不一或曰靖難師迫感高皇帝恩不食而卒或曰聞文皇帝卽位自堂上投地痛哭徹夜淚盡繼之以血迨曉竟自縊或曰投鍾山龍潭妻與二妾四子家僮皆從今按解職之命在文皇帝卽位後已踰月矣而謂統已前死者溢美之譚也統之自經雖不著于實錄而其事略可互證〔實錄〕稱成祖語及散官事歎息變色因極道輕佻詔諛

之徒。導人君改祖法之害。娓娓百餘言。乃進統等諭之。不斥其前此紛更之失。而曰。視時政有戾舊制者。竝向朕直言之。詞婉而意嚴。此統所以慙懼而死歟。然王鈍復用。而統不免者。非獨人品不同。亦以官制之改。職在冢宰。統固有不得辭其責者矣。皇明記略云。靖難兵渡江。吏部尚書張統自經于部之後堂。一妻二妾二子六奴隸相繼投池中死。此革除錄載而未備者。據此。則統本縊于後堂。而投水死者。乃其家屬。傳聞失真。遂有竝投龍潭之說耳。統之一死。足以謝方鐵諸公。而王世貞以爲宜入循吏傳。誠有見也。

二

實錄。洪武三十五年七月甲辰。命前工部尚書嚴震直。戶部致仕尚書王鈍。應天府尹薛正言等分往山東。山西。河南。陝西等布政司。巡視民瘼。何弊當革。何利當建。速具奏來。九月壬辰。工部尚書嚴震直卒。遜國臣記。則謂靖難兵起。震直督餉齊魯間。兵敗。爲北兵所縛。置布囊。兩馬夾昇至北平。建文君遜位後。復爲工部尚書。奉使安南。回至雲南。見建文君。悲愴吞金而死。考實錄本傳。震直以洪武丁丑坐事降御史。未幾復爲工部尚書。不言曾以督餉被囚北平。而雲南吞金之說。尤爲傳會。按洪武實錄。二十八年八月戊辰。遣禮部尚書任亨泰。監察御史嚴震直。使安南。諭以討龍州趙宗壽之故。則奉使安南。乃洪武末年事耳。若文皇卽位。詔諭安南諸國。則在是年九月丁亥。與震直邈不相及。吳江謝常輓震直詩有云。海隔華夷勞遠使。天生才傑佐高皇。亦可見遠使在高皇時。非文皇也。王鈍跋高太常前工部尚書嚴公歷官記云。蒙太祖高皇之寵渥。重其秩于左右。而不暇輟于藩閭。皇上繼登寶位之初。公以老辭。不預乎事。皇

上復以公任事之久，眷顧而留居京師，簞朔望之駕，班皇上，謂讓皇也。雷禮列卿記，謂震直建文中致事，文皇卽位，復召爲工部尙書，巡視山西，以疾卒于澤州公館。其言歷歷有徵。以實錄王鈇本傳考之，則鈇使北京山東，而震直使山西，其卒于澤州而不于雲南明矣。實錄本傳，詆震直姿貌魁偉，而寡學無識，善附權要，上頗薄之。然史臣每目齊、黃諸臣爲權要，則上之薄震直者，其故有在，而震直大節，得此益彰，何必飾言吞金而死，以誣後世哉？雷禮嘗與鄭氏同事，吾學編之成，禮又爲序，此等大事，漫無質正，何也。

三

實錄：洪武三十五年九月甲申，封都督僉事邱福爲奉天靖難推誠宣力武臣，特進榮祿大夫，右柱國，中軍都督府左都督，淇國公，食祿二千五百石。子孫世世承襲。按福于靖難功臣中位第一，而其攻戰之績無聞焉。實錄本傳但云福質直無文，有勇力，每戰必先士卒，所至克捷而已。鄭氏異姓諸侯傳，謂靖難兵初起，與朱、張二王首建議，奪九門，轉戰真定、夾河、滄州、靈璧，先登有功，是以福之功亞于朱、張二王也。然福之善戰，雖不及張玉，而視朱能則稍過焉。以「奉天靖難事蹟」考之，元年八月壬戌，真定之戰，耿炳文敗奔入城，闔門自守。邱福等殺入子城，門閉乃退。二年四月，白溝河之戰，令都指揮邱福等以萬餘騎衝其中堅，不動。上以精銳數千突入敵軍左掖，殺傷甚衆，敵勢披靡，莫敢嬰鋒。乃麾張玉、朱能、邱福等馬步齊進，人自爲戰，勇氣百倍。四年五月辛卯，淮北之戰，上別遣邱福、朱能等將驍勇數百人，西外二十里，以小舟潛濟，漸近敵營，舉礮敵驚愕。福等突衝敵陣，敵衆棄戈甲而走。我師盡獲其戰艦，遂濟淮，駐南岸，自

二年四月以前。福以都指揮敍名于張玉朱能之次。及四年五月。則福反在朱能上。其時張玉已死。而六月癸酉。陞都指揮使邱福。朱能等俱爲都督僉事。則福已褻然居首矣。可見福之戰功。顯于白溝河。而淮上先登。亦其次也。福旣坐與高煦善。不爲清議所與。又以臚胸河之敗。身死家破。故國史盡沒其功。而鄭氏亦不能詳噫。惜哉。

四

實錄。洪武三十五年九月己丑。敕遼王植曰。賢弟以遼地荒遠。經涉海洋。餽運爲難。固請改國荊州。今勉從所請。建國荊州。而仍舊封丙申。修荊州前護衛爲遼王府。鄭氏大政記謂建文元年八月。徙封遼王于荊州。誤矣。〔王氏家乘〕攷云。程敏政作其宗人長史通傳。謂高皇帝上賓。從遼王渡海南還。辛巳。進左長史。明年從之國荊州。公悉心輔導。王敬禮之。府中有衛士紀綱者。用訓事得幸。公每召而答責之。會文皇帝舉兵靖難。遣人至荊州。公草封事上之。凡數千言。文皇帝旣正大統。紀綱者亦以入賀留侍。歷官錦衣衛指揮。被顧問。因乘閒及封事。遂有詔械公詣京師。殺之。簿錄其家。按遼王渡海至京推戴後。以壬午九月請徙國荊州。從之。是時文皇卽位久矣。乃謂文皇帝舉兵靖難。遣人至荊州。公草封事上之。不亦誤乎。又紀綱者。山東臨邑書生也。謂爲遼府護衛。公每召而答責之。不又誤乎。然則通之有忤于燕。或佐遼時有之。而不予荊州也。余攷〔紀綱本傳〕。謂綱濟南臨邑人。由郡庠生。從上平內難。累官錦衣衛指揮使。〔野記〕載濟南諸生高賢寧。目綱爲學校廢材。蓋黜生也。則程氏遼府衛士之說。何自而來。又考實錄。洪

武三十一年十二月丁巳，陞羽林前衛千戶紀綱吳仲安爲指揮僉事，俱府軍衛。不知卽此紀綱否。果爲一人，則洪武末已投筆從軍，安得靖難之初，尙在遼府也。建文元年八月，召遼寧二王，遼王淳海至，寧王不至。吾意遼王之舉國南還也，安知通不有力焉。而有左史之擢，尋以是故得禍乎。所草封事，疑不虛。然非紀綱所文致也。敏政旣謂通從遼王渡海南還，辛巳進左長史，明年從之國荊州，則亦知荊州之徙，在壬午卽位後矣。而又有文皇舉兵遣人至荊州之說，自相牴牾。蓋出于流傳之譌也。通傳又云：黃希范、洪武末，先出知徽州府，雅與公善。至是亦爲衛卒所捕，并籍其家，同赴京師，而績溪程姓最衆，幸使者仁恕，罪止一房，餘獲免焉。遜國臣記因之，遂以通與希范竝列死事。然博覈如敏政，而所述先世事，猶不免參差如此。書又安可盡信也。

五

實錄：洪武三十五年九月乙巳，命都督陳用、孫岳、陳賢移山西行都司所屬諸衛官軍于北平之地，設衛屯種。永樂元年四月丙子，中軍都督僉事孫岳免。岳，建文中，領兵在鳳陽，嘗毀太祖皇帝所建寺，取材修戰艦。至是爲刑部尙書鄭賜所劾，免官安置海南。遜國臣記云：孫岳，洪武中立功，官至都督同知。建文中，充鳳陽守將，靖難兵起，大修守戰器械，撤寺材爲戰艦，樓櫓戈甲有法。列寨淮西，水陸有備。北兵竟從下流渡淮，至盱眙，金川門不守，尙猶堅守中都。永樂元年，法司劾岳逮至京，宥死，安置海南。鄭氏所記大概與國史合，但云金川門不守，猶堅守中都，則似增飾之詞。蓋岳奉移軍北平之命，越半年而後謫海南，非

自中都逮至京也。此與梅殷散師還京之事正相類。若果據城抗命。則法司之劾。當不待元年四月。而其罪有大于毀寺取材者。又豈得宥死安置也哉。壬午之役。武臣殉義寥寥。如孫岳者。亦可無譏。但當據事直書。則美惡自見矣。

六

實錄。洪武三十五年十月壬子。寧王權來朝。丙辰。宴寧王權。谷王穗。于華蓋殿。辛酉。改江西布政司治爲寧王府。永樂元年二月己未。以大寧兵戈之後。民物凋耗。改寧王府于南昌。是日遣王之國。賜鈔一萬錠。親製詩送之。按十月辛酉。已書改寧王府。二月己未。又追述之。書法不無贅複。先是寧王奏請封國。欲得杭州。上報書。以爲天子畿內不以封。祖訓不可違。建寧。荊州。重慶。東昌。皆善地。可自擇之。初不及南昌也。豈南昌之徙。實出王意。因入朝自請之。而成祖遂舉以授之耶。且成祖前書固云。往者嘗許弟自擇封國矣。如遼王之荊州。亦其自請。而非朝命。寧王援例以求。或亦勢所不能靳也。然洪熙實錄。永樂二十二年九月。甯王又言。寄居江西。非所封之國。不與封鎮各王例同。仁宗答之。亦第曰。江西之地。叔受之先帝。已二十餘年。爲國南屏。非封鎮而何。如此而已。豈寧王先自擇之。而後復悔之耶。鄭曉同姓諸侯傳云。王初欲得蘇州。上曰。蘇州畿內。不許。又欲得杭州。上云云。王遂出。飛旗令有司治馳道。上大怒。王不自安。屏從兵。從五六老中官走南昌。稱病臥城樓。乞封南昌。上不得已。卽藩司爲府改封王。此說最爲疎野不經。甯王初無欲得蘇州事。所謂畿內不以封者。蓋太祖始封于吳。而杭州亦吳地也。王以壬午十月來朝。僅數

日而江西之命下。又五月而後之國。安得有飛旗治道及稱病臥城樓之說耶。但王恃帷幄功。以舊封荒瘠。要求內徙。則誠有之。史官不深究其本末。見永樂元年三月有大寧內徙之役。在寧王改封之後。遂謂以兵戈之後。民物凋耗。故改耳。不知南昌之封。非成祖意也。勢也。

七

實錄。洪武三十五年十月丁巳。吏部奏。前北平所屬州縣官朱寧等二百一十九人。皇上舉兵靖難之際。俱棄職遠避。宜寘諸法。命入粟贖罪畢。發興州屯戍。按當時國法甚嚴。自誅死之外。復有謫戍興州一科。而其姓氏多佚不傳。遜國臣記云。周縉。武昌人。以太學生授永清典史。靖難兵起。永清地近燕。民相率逃散。縉度不可爲。懷印南奔。壬午十月丁巳。吏部言云云。有司遂械縉于京師。謫興州。居數年。子代還。年八十。終于家。吳文定公嘗爲縉傳。以故獨傳。寧等竟不可考。陳敬宗撰黃淮墓誌云。靖難師後。吏部例以南人官北土不效順者。奏編行伍。公曰。近有勅旨。征討官與舊官。事同一體。若復追罪南人。與勅旨相背。上卽罷之。蓋此二百一十九人者。皆以南人官北土。不早歸順而得罪。其後多得生還。則黃淮一言之力也。周縉懷印南奔。於義無失。而傳盛讚其極力拒守。與糾義旅勤王。則似後人緣飾之辭。未足盡信。又敖英雜言云。靖難師駐金川門。是夕。給舍御史郎四十餘人。相與絕城遁去。詰朝。邏者覺察以聞。文皇悉寘不問。已而軍衛繫之。累累相繼以獻。畏死者輒歸附。悉復其官。今兵部縛縛冊可概見也。然烏舉雲匿。亦已多矣。〔立齋閑錄〕載永樂二年十一月十九日。教坊司官于右順門口奏。蒙錦衣衛鎮撫司發下在逃官

牛景先的次妻合無照例刺字奉欽依還照舊例凌遲十二月二十二日教坊司于奉天門題奏有奸惡婦卓敬女楊奴牛景先次妻劉氏合無照依前例奉欽依是此教坊冊所記景先不知何官而前云在逃後云奸惡則必名挂黨籍而脫身遠遁者故其家屬皆罹酷刑耳遜國臣記則謂景先禦靖難兵數有功金川門失守變姓名易服出走死蕭寺中夫景先爵里且不可攷而以為數有戰功卒死蕭寺又孰從而睹記之也萬歷三十三年葉文忠公向高署南京禮部事有牛濱者自言景先之裔景先官御史金川門失守宵遁至丹陽遇一僧云徐行吉速行凶遂改姓名徐行死于杭州寺中次妻劉氏沒入教坊劉氏遺子名能五傳至濱皆不肯失身葉公信之為除其樂籍事見朱國禎史概大都影響遜國臣記而曲為之辭弘光中禮部又引致身錄以景先為□所鎮撫而祀之從亡之列噫立乎定哀以指隱桓隱桓之事遠矣以景先輩為夏五郭公可也

八

實錄洪武三十五年十月辛酉都督陳質有罪伏誅初質任江西都指揮建文中調守大同遂陞中軍都督同知擅作威福劫制代王僭取府中器物鹵掠已附居民強奪良家子女至是事覺誅之遜國臣記云陳質建文初充參將守大同尋陞中府都督同知發代府陰事代簡王獲罪靖難兵出懷來質以西師助宋忠忠敗退守大同靖難後被執不屈上曰質奸人害代王者遂被殺余謂燕師之起西北諸藩無不歸心如寧王則舉國以從矣谷王則漏師先遁矣代簡王妃與仁孝皇后兄弟也於燕至親而王年少好武

所居又天下勁兵處。成祖之欲倚以爲助久矣。其出居庸攻大同。雖曰誘李景隆而罷之。然安知非謀挾簡王。合燕雲之衆。左提右挈。如大寧已事乎。質之劫制王也。先事伐謀。實爲成祖所深忌。特以質手握重兵。故遲回數月。而後假他罪誅之耳。成祖大同之役。蔚州。廣昌。相繼迎附。旋復失之。是時德州。眞定。諸軍遠不相及。蓋亦質等之功。所云鹵掠已附居民。卽其事也。簡王在國多過失。自永樂以後。屢賜勅戒諭。則其奪爵于建文時。罪皆自取。無可言者。然當時周。齊。岷。湘。諸王。得禍甚酷。而簡王止收寶冊。見幽國中。則陳質之劫制。未必非所以曲全之。此與吳楚反時。淮南相城守。不聽王而爲漢之事。何以異。然則如質者。不特建文之忠臣。抑亦簡王之功臣歟。

九

實錄。洪武三十五年十一月甲辰。都察院左副都御史陳瑛言。車駕初至京師。有不順命而效死于建文者。如禮部侍中黃觀。太常寺少卿廖昇。翰林院修撰王叔英。衡府紀善周是修。浙江按察使王良。沛縣知縣顏伯偉等。計其存心。與叛逆同。宜追戮之。上曰。朕初舉義。誅姦臣。不過齊。黃數輩耳。後來二十九人中。如張紱。王鈇。鄭賜。黃福。尹昌隆。皆宥而用之。今汝所言數人。況有不與二十九人之數者。彼食其祿。自盡其心。悉勿問。蓋上初入京城。昇及是修自經死。觀時守安慶。投江死。叔英守廣德。自經死。良在官闔家自焚死。先是上兵至沛縣。伯偉不肯下。與其子俱死。後瑛閱方孝孺等獄詞。遂簿錄觀。叔英家妻女。皆將給配。觀妻出通濟門。先擠其二女于河。遂自沈。叔英二女皆笄。就錦衣衛獄。俱赴井死。按效死諸臣見於史。

者。惟此數人首尾完備。則陳瑛一疏。未必無表章之力矣。然觀疏中所指。似不止此數人。及考「東里文集」。則周是修嘗與西楊約同死事者也。王叔英嘗薦西楊。後題其墓者也。顏伯偉則產於廬陵。西楊嘗爲詩哀之者也。乃知數人事跡之得見於史。皆西楊之志也。若其餘磨滅而不傳者。何可勝言。又豈獨叩頭乞哀一語。爲西楊曲筆乎哉。二十九人姓名。史不具錄。以皇明通紀所載姦臣榜考之。自子澄、秦、孝孺、觀、叔英、及迎附五人而外。則有陳迪、練子寧、胡閏、鄒瑾、郭任、盧迴、侯泰、暴昭、毛泰、亨、陳繼之、董鏞、曾鳳韶、王度、高翔、魏公冕、謝昇、宋徵、卓敬、巨敬。其數相符。然此榜止及文職。而不及武臣。不知何據。其後增爲五十九人。則諸書所載。互有出入。愈莫可致詰矣。若立齋閑錄所記。景清位甚顯。死甚烈。而史不著。姦臣榜亦遺之。此皆尙論者所深惜也。

十

實錄。永樂元年正月甲子。武定侯郭英卒。本傳言英從太祖渡江。取金陵。以謹重見信任。恆宿衛帳中。鄭氏異姓諸侯傳云。郭英。癸巳年十八。從上起義兵。宿帳中。從取滁。和。又云。郭興。壬辰隸滁陽王麾下。時上在元帥甥館。專征伐。興備宿衛。從克滁。和。興。英之兄也。劉三吾撰郭興神道碑云。自癸巳歲起兵。首隸元帥郭某麾下。卽知所適主。明年得滁州。又明年得和州。亦旣從龍濟江。蓋郭興兄弟。皆以癸巳歲杖劍入濠。而歸心太祖者也。黃金開國功臣錄。則謂郭興父山甫。高皇帝微時過之。山甫驚異。留飲酒酣。備陳天表之貴。因以子女入侍。此蓋小說家彷彿呂公相高祖事。而爲此言。不知太祖託身于皇覺寺之前。郭氏

子女何從入侍。若以癸巳起兵之後言之。上方在滁陽甥館。亦不聞其有副室也。黃金之妄。足資喟嘆。又異姓諸侯傳云。興有弟德成。事上爲驍騎舍人。召授某府都督。懇辭不受。攷楊榮撰郭英神道碑。稱兄弟四人。長早卒。次興。封鞏昌侯。次某。福建都指揮使。意卽德成也。其官非舍人。亦無辭都督事。然則鄭氏所記德成削髮披緇。痛飲避禍。又豈盡有依據耶。今皆不取。

十一

實錄。永樂元年二月庚戌。設北京留守行後軍都督府。北京行部。革北平布政司。按察司。及北平都司等衙門。大明會典云。永樂初。陞北平爲北京。總置行部。後旣遷都。又分置六部。各稱行在某部。十八年。定都於北。除行在二字。其舊在南京者。加南京二字。洪熙元年。復稱行在。宣德三年。行部革。正統六年。復除行在二字。遂爲定制。鄭氏百官述亦云。旣遷都。罷北京行部。及六曹清吏司。分置行在六部。是誤以行部之後。分爲行在六部。似是而實非也。蓋北京肇建。革布政按察二司。而設行部。所以重其事權。然行部之與六部。階品雖埒。職掌則殊。觀永樂四年正月。書北京行部。并天下文武官述職。七年正月。書北京行部。及天下布政司府州縣官來朝。賜勅戒諭。皆與三司同列。而宣德三年三月。勅云。爾北京行部。實總畿內之郡邑。以宣政化。以共國用。則其異於六部。斷可知矣。且也遷都之後。初置六部。於時行部實未嘗革。而其革也。乃在十八年。定都北京。除行在字之後。會典諸書皆誤也。以國史覈之。永樂十八年九月丁亥。命行在禮部。自明年正月初一日始。正北京爲京師。不稱行在。各衙門印有行在字者。悉送印綬監。預遣人取

南京各衙門印給京師各衙門用。十一月壬午，革北京行部，并所屬吏戶禮兵刑工六曹清吏司。洪熙元年三月，命諸司在北京者，悉加行在二字。復建北京行部及行後軍都督府。然則六部之去行在也，行部與俱罷，其復加行在也，行部亦再建。兩者不相沿襲，事理甚明。宣德實錄：書三年八月辛卯，革北京行後軍都督府及行部。永樂初建北京，置行後軍都督府行部，及遷都北京，置五府六部，皆如南京行都督府行部。猶存凡五府六部文移，合行北京直隸府縣者，及直隸衛所府縣申達五府六部者，必經行都督府行部。文移重複，事或稽誤。上命公侯伯尚書都御史學士議。于是英國公張輔等言：北京既有五府六部大小衙門，其行府行部宜革。上從之。此則行部之與行在六部名實相混，在當時業已病之矣。王世貞謂行部卽布按二總司，斯言最當。而李友直本傳謂既建北京，改北平布政司爲行部，蓋并二司之事爲一者也。考官制者其詳之。

十二

實錄：永樂元年九月戊戌，以刑科給事中黃鉞爲戶科左給事中。姑蘇志云：黃鉞字叔揚，常熟人。洪武初，以太學生授典史，後登進士第，遷戶科左給事中，以憂家居。壬午歲，自投琴川橋下死。〔革除遺事〕亦同。然以史攷之，則永樂元年，鉞尙在不死也。豈當時官戶科者，有兩黃鉞耶？遜國臣傳則謂鉞與姚善同盟勤王，善死，鉞亦投琴川橋下。蓋本副使楊儀所爲傳。儀自記云：從餘慶書院僧本清疏簿中，得所記黃黃門事實，則其僞託之跡顯然。而鄭氏不察而書之，何也？然則鉞之死，當以何書爲據？余讀陸欽病逸漫記

云黃鉞常熟人與胡濙尙書同榜進士以給事中養病家居永樂初元徵赴京師至半途投水自溺其言與實錄合然後知鉞初以家居不與壬午之難明年服闋徵詣京師乃從容自投琴川而以半途溺死聞此全宗免禍之道也設令曾參姚善軍事安得不爲邏者所跡而優游以終耶〔姑蘇志〕以先授刑科爲戶科〔漫記〕以遭喪家居爲養病則傳聞小異耳錢氏〔初學集〕云吾邑有黃給事鉞者憂居聞變自投琴川橋下里人楊儀爲立傳載給事與方希直執手商榷云云又稱給事少受學於其五世祖濙濙之子福收其屍爲詩弔之夢羽好著書浮誕不實又喜誇大其譜牒識者哂之同時鄧黻修邑志削濙福不載固已正其誣矣而此傳已流傳人間互相援據後之君子無好奇攬異而遺誤萬世之信史則可也噫誠知給事之死在踰年以後則楊儀牽合之謬不攻自破矣此錢氏之所未及故究論之

十三

實錄永樂元年八月丙寅以羽林前衛致仕千戶王欽首歷城侯盛庸不法事得實賞銀百兩鈔四百錠降本衛指揮同知九月乙未削歷城侯盛庸爵蓋都察院左都御史陳瑛等劾奏其口出怨誹心懷異圖請寘重典以警餘衆言之再三遂命削其爵皇明通紀云永樂元年九月削歷城侯盛庸爵下獄死諸子皆被戮鄭氏異姓諸侯傳云永樂元年都御史陳瑛劾奏請誅庸遂削爵庸暴卒以鄭氏暴卒之例推之則庸當非令終者而史臣隱之但于是年閏月壬戌書賜汝南王有勳書及幣帛等物蓋以庸爲有勳妃父故以此慰悅其意也則庸之死於獄在九月後明矣

十四

實錄永樂元年十月甲子勅晉府長史龍鐔等曰朝廷封建親藩而選賢命材爲之輔導冀以贊成德善不至於有過也古之爲人臣者無外交今王府擅與西番往來又私以車遞送王年少寡學而不知古長史儒者謂不知古可乎廷臣皆欲寘汝於法朕恐傷親親之意姑宥不問今後慎毋復爾勉之戒之按明年九月甲辰擢刑部郎中艾少嶽爲晉府左長史禮科給事中何仕讓爲右長史勅諭有云前長史龍鐔既不能以禮處己又不能以道事王故縱羣下侵奪百姓以累王之德今已黜之則鐔終不免於得罪也革朝志云龍鐔字德剛萬載人晉府左長史靖難師起徵兵於晉鐔引大義力主發兵潛邸卽位詔械鐔繫錦衣衛獄不屈死有收其遺骨得其所自書贊云云此必鐔之後人欲薦擢其先祖之詞而諸書不察收入死事中可笑也鐔自以晉府交通西番事被黜而云坐發兵舊嫌不知嚮時晉府所有者太原護衛兵耳朝廷以虎符徵之誰敢不發長史何功亦何罪豈可引以自文乎雖然當永樂初晉王弟濟熿已萌奪嫡之計日夜搆成晉王罪惡而首以西番一事爲督過張本觀二年九月晉王欲上護衛及所畜小韃韃成祖答書有惟當修德行善豈可因一二小人爲非輒自懷疑之語則王之危懼可見矣鐔之繫獄寧知非爲法受過乎嗚呼鐔何不幸而生羅實禍又何幸而死盜虛名也遜國事大率類此

十五

實錄永樂二年六月乙未命太子少師姚廣孝等往蘇湖賑濟〔震澤記聞〕云吳有王光菴先生賓者高

士也。與廣孝友舊。詣之。閉門不納。再往。復不納。三往。乃見之。曰。渠曷爲作此事。〔建文遺跡〕因之。謂賓見廣孝。連呼曰。和尚誤矣。和尚誤矣。因責數其背恩不義諸事。累百餘言。此皆吳人不滿靖難時事。而歸過於榮國者之託詞也。列朝詩集云。賓字仲光。長洲人。同里好韓奕先生及姚榮國道衍。榮國定策後。徒步往訪。歡若平生。作賑災記。鋪陳其功德。沒而榮國爲立傳。兩公契分如此。世盛傳仲光詆譏榮國。方盟卻走。終身不見。吳兒委巷。妄語流誤。史家不可以不正也。余謂榮國爲人。不無可議。而其佐命之功。自不可沒。世徒以其不能保全忠節。而責備之太過。至於仲光往還酬贈。亦交道之常。豈必峻絕而後爲高乎。建文遺蹟又謂廣孝賑濟蘇松等府。威聲赫赫。車徒甚盛。及南行。有醜詆者。廣孝若弗知。從官欲究之。廣孝遽止之曰。豈無同諱者邪。楊循吉蘇談。至言少師曳履獨步。爲縣丞所笞。竟不加罪。此皆劇言榮國之能忍辱。而不知賑濟之命。雖欲令爲德於鄉。亦將以畫錦榮之。豈有橫受訶責。等於野僧者。此薦紳先生所不道也。

十六

實錄。永樂二年七月丙辰。勅李景隆曰。自古勲戚。始終保全。必君臣兩得其道。爾朕姑之孫。少相親愛。共享富貴。實同此心。比者不煩以政。蓋欲遂爾優游。爾不體此心。內懷怏怏。交構不靖。潛適日彰。朕念至親。略而不究。爾乃恃恩益恣。招誘無賴。藏匿逋逃。人發其奸。證驗顯著。尙僞言強辨。不知慙懼。論情據法。豈可寬貸。重念姑氏之親。但去勲號。絕朝請。其以曹國公爵歸第。以奉曹國長公主之祀。宜杜門省愆。易慮。

爲善。庶稱朕保全之意。八月癸未。禮部尙書李至剛同六部都察院等劾奏景隆潛蓄姦謀。將爲不軌。廷臣累發其罪。皇上曲賜生全。而景隆略不戒懼。益肆僭踰。比者其家人被盜。巡捕官臨視其家。見景隆受闇者趨謁拜俯。如君臣禮。其勢漸不可長。乞正典刑。以收國柄。上曰。朕自有以處之。丙戌。至剛等劾奏都督李增枝明知兄景隆不臣之跡。曾無一言規諫。且於各處多立莊田。每莊畜佃僕無慮千百戶。此其設意非小。望明正典刑。上曰。景隆兄弟國之親屬。朕自處之。其莊田佃僕俱沒入官。鄭氏大政記云。永樂二年十二月。禁銅李景隆。皇明通紀云。永樂二年十一月。曹國公李景隆有罪下獄死。坐僭踰不法及匿養亡命。謀爲不軌也。上初宥景隆死。惟沒其田莊。令杜門省愆。乃因奸人造妖讖。謂十八子常有天下。遂執下獄。幽閉其家人。谷王穗亦因而獲罪。景隆疑其姓谷王爲高皇帝第十八子也。余按永樂七年六月。諭諸勳臣有云。李景隆柔奸稔惡。包藏凶慝。造爲妖讖。覬覦神器。天地鬼神。暴其逆謀。朕念其祖母至親。曲存寬宥。彼不知修省。懷忿積怨。久而益深。若此。豈自保之道乎。所謂造爲妖讖。覬覦神器。與通紀之說相符。但云景隆下獄死則不然。永樂十六年四月癸巳。勅周王橚曰。曩者李景隆謀逆。其家屬法皆當死。特寬宥之。發戍遼東。彼知景隆囚繫北京。潛逃滄州諸處。陰結黨與。欲行劫獄。爲人所告。俱已禽捕。置之於法。儀賓盛瑜乃敢藏匿景隆家人。在於國典。瑜豈可容。以爾之壻。姑宥不問。觀此。則景隆十六年尙繫北京。而其家屬則多駢死者矣。〔公侯伯襲封底簿〕云。李景隆因周王殿下奏奉太宗皇帝聖旨。住爵住俸。關門閑住。正統十三年。奉英宗皇帝聖旨。開門閑住。攷正統實錄載宣德十年正月乙酉。命錦衣衛鎮撫。

司見監罪囚俱遵詔例。本司開具李景隆家屬一十四名。上命仍監禁之。正統十三年正月癸巳。勅南京守備豐城李賢等。已廢曹國公李景隆家屬增枝等男婦大小三十八名。拘繫年久。人情不堪。茲特推恩。悉加寬釋。令於所居閑住。聽其出入生理。其男女聽與軍民結婚嫁娶。薪米之類。悉皆住給。蓋是時。景隆增枝等自北京歸故第。拘繫年久。始得赦出耳。鄭曉記云。景隆下獄四十五年而卒。自正統戊辰上邇永樂二年爲四十五年。則景隆卒於赦出之後矣。景隆親爲文皇射鉤斬祛之臣。而僭侈怨望。羣臣交劾。比之胡維庸。藍玉。豈自意得全首領于牖下。非列聖親親之恩。何以及此。而載筆者闕而不宣。亦可怪也。皇明記略云。李景隆初禦文皇。旣而降。爲文皇所薄。舉家置獄中。正統閒始釋。其後王氏〔岐陽王世家〕云。景隆繫私第。盡沒其莊田寶貨圖籍。臧獲入之官。而所繫者。皆親屬矣。嘗絕其食。旬日不死。始稍稍給食。至永樂末。而景隆竟以凍餒卒。正統中。增枝猶在。以恩例聽自便。是謂恩例止及增枝等。而景隆不與。此不致之過耳。

十七

實錄。永樂二年十一月己亥朔。都察院左都御史陳瑛等。劾奏駙馬都尉梅殷。畜養亡命及無賴之徒。出入其家者八十餘人。又私匿韃靼人。與女秀才劉氏之女。造爲邪謀。乞正其罪。上曰。梅殷朕自處之。命錦衣衛執殷所匿韃靼人送遼東。三年十月乙丑。駙馬都尉梅殷卒。殷。汝南侯思祖從子。頗驕侈。不慎行檢。上卽位。廷臣多言其過者。特優容之。殷與前軍都督僉事譚深。錦衣衛指揮趙曦有隙。一日四鼓入朝。經

竹橋深、曦令人摔殷墜橋下死。而曦誣奏殷自赴水死。上疑盜殺之。命下捕盜甚急。至是都督許成發其事。上震怒。命法司治深。曦罪。賜殷祭。諡榮定。遣官治喪葬。官其二子。順昌中軍都督同知景福旗手衛指揮使俱食祿不視事。壬申譚深趙曦伏誅。籍其家。丙子封左軍都督同知許成爲永新伯。子孫世襲指揮使。旌其發深等之姦也。按國史所書殷之被殺最爲詳明。而〔遜國臣記〕則謂殷入朝。譚深趙曦令人擠殷死。竹橋下。曦言殷自投河死。都督許成發其事。上怒。罪深。曦對曰。此上命也。上大怒。立命力士持金瓜落二人齒斬之初。公主牽衣大哭。問駙馬安在上。曰。爲公主踪跡賊。無自苦。余意陳瑛之劾殷。繼曹國。長興二獄之後。則文皇固非無嫌於殷者。然以甯國之故。實無意殺之也。而深曦以私怨逆探上指擠之死。地觀成祖賜甯國書言。駙馬梅殷雖有過失。兄以至親不問。比聞溺死。兄甚疑之。今都督許成來首。乃小人所害。訊鞫果得其情。則成祖之心事亦既暴於天下矣。許成譚深皆靖難功臣。〔實錄〕書洪武三十五年九月戊子。陞許成爲左軍都督僉事。譚深爲前軍都督僉事。而成以同僚之雅。不難白發其奸。此非賣深等以塞口可知也。且深等事發。下獄閱七日而伏誅。何緣有觸怒立斬之說乎。遜國臣記稱殷嘗受高皇密命輔建文君。及鎮淮安。擁兵不降。成祖迫公主以血書招至。既見上。有勞而無功之對。皆鋪揚過實。初疑其子孫自爲之。及閱〔梅純備忘錄〕云。先高祖駙馬都尉洪武末。出鎮淮安。靖難師至。猶固守其地。後臣民其推戴文皇帝繼大統。先高祖知太夫人無恙。遂散師還京。同時有周是修者亦自經。言者請追戮。上曰。彼食其祿。自盡其心。一無所問。嘗仰觀此言。則上於先臣固無所罪也。而姦諛者乃擅害之。痛哉。

賴聖明卒置於法。而臣家逮今受恩未艾云。純之自記。不過如此。則鄭氏果何據而大書特書乎。又攷之史。殷實有三子。中子永貞。爲孝陵衛指揮使。在殷未卒之先。永樂十四年十二月。命永貞子永善襲職。食祿不視事。則受恩者不獨二子也。而野記謂上紹統後。二甥猶幼。主保護甚至。恒與同寢。置於榻內。如是數年。比長乃已。其鄙妄尤不足辨。

十八

實錄。永樂三年正月壬子。先是上命翰林院學士兼右春坊大學士解縉等。於新進士中選才質英敏者。俾就文淵閣進其學。至是縉等選修撰曾棨。編修周述。周孟簡。庶吉士楊相。劉子欽。彭汝器。王英。王直。余鼎。章敞。王訓。柴廣敬。王道。熊直。陳敬宗。沈升。洪順。章朴。余學夔。羅汝敬。盧翰。湯流。李時勉。段民。倪維哲。袁天祿。吾紳。楊勉。二十八人入見。上諭勉之。時庶吉士周忱自陳年少。願進學。上喜曰。有志之士也。命增忱爲二十九人。遂命司禮監月給筆墨紙。光祿給朝暮膳。禮部月給膏燭鈔。人三錠。工部擇近第宅居之。按二年三月。已命擇第二甲進士文學優等楊相等五十人及善書者湯流等十人。俱爲翰林院庶吉士。俾仍進學。而周忱與焉。至是請以進學翰林者學於文淵。且其年少。不愧英敏之目。故上嘉而許之耳。王氏科舉攷云。是歲人知選二十八人。不知初爲六十人。是也。〔野記〕則謂永樂三年進士放榜後。詔選二十八人入文淵閣緝學。以比二十八宿。號庶吉士。周文襄不與。乃自請於上。詔從之。時謂之挨宿。此稱遂遍於人間。凡未至其地而強攀附者。以此稱之。鄭氏〔名臣記〕因之。亦云周忱永樂二年進士。時簡進十二

十八人進學文淵閣。公乞預。上喜。公有志。改翰林庶吉士。是皆誤以二年之選六十人。與三年之選二十八人混而爲一也。且庶吉士之名。不自永樂初昉也。國初選庶吉士分置府部。如觀政進士例耳。〔洪武實錄〕有刑科庶吉士楊靖。而劉三吾有送進士于子仁爲參軍府庶吉士序。不專隸翰林也。其專隸翰林。則昉于永樂以後。而又拔其尤者與榜首三人。同升文淵閣。廩給賜予有加。上時至館中。程其學業。此蓋造士殊恩。非常制矣。然而文襄請之。不爲越等。成祖許之。不爲破格。以詞林之去秘閣一閒耳。如野記所言。則是庶常一席。可以攀附而致。不幾令覬覦清要者。借爲口實乎。吾不忍文襄之受誣簡冊。故爲訂之。

十九

實錄。永樂四年二月辛巳。唐府長史程濟。韓府長史司典簿魏居敬。犯夜禁。兵馬司請送法司。特命宥之。於是吏部言在京各王府官坐食奉祿。閒暇無事。致多縱肆。宜改用之上。曰。王皆年少。方資輔導。其長史、紀善、教授、伴讀之官。不可闕。若審理、奉祠、工正等官。職事閒暇者。暫遣還鄉。待王之國召之。於是韓、藩、安、伊、魯、唐、岷、七府并靖江之輔國將軍。共留長史、紀善、教授等官四十員。餘審理等官一百三十四員。遣歸俟命。〔遜國臣傳〕云。程濟。朝邑人。爲翰林編修。金川門破。建文君亟召濟入問計。濟曰。天數已定。惟可出走免難耳。立召僧爲建文君落髮。濟從之出。每遇險。幾不能脫。濟以術脫去。相從數十年。後隨建文君至南京。人尙識濟。至京莫知所終。按此一程濟也。而編修與長史則稍異。弘光初。吏部議贈諡靖難諸臣。亦

云不知當時有兩濟否姑列附祀蓋疑之也然世言程濟爲人多怪故多事者多託之近有從亡日記一書詭云濟筆自金川出奔以至迎入大內年月歷歷可徵若以實錄攷之則永樂四年濟不出京師卽日記所述偕雪和尚居重慶之歲也或疑濟嘗寢食朝邑而治岳池學事不廢如張芹所錄則之燕之蜀何所不可果爾則濟特王喬左慈之徒耳而又何以明犯夜禁也況日記淺謬不止一端〔錢氏致身錄攷〕謂鄭端簡未見實錄故楊行祥之獄在正統五年而遜國記言天順初斯已譌矣其所謂西內老佛者國史已明著其僞而況從亡之臣隨至南京者誰見之而誰識之乎又況所爲日記者誰授之而誰傳之又將使誰正之乎作致身錄者涉獵革除野史借從亡脫險之程濟傳合時事僞造彬與濟往還之跡以欺天下而又僞造濟此書若將疏通證明之者此其本懷也二書不先不後若期會而出汲郡之古文不聞發冢江左之異書誰祕帳中日記出而致身錄之僞愈不可掩矣此論可謂發奸擿伏若其書之眞贋則有目者能辨之故不復詳也

二十

實錄永樂五年七月辛巳命中山武甯王徐達長孫欽襲封魏國公洪武中王之嫡長子輝祖襲封魏國公上初卽位輝祖以罪免歸第卒至是上念王開國元勳不可無繼特命欽襲封祿米仍王之舊歲給五千石欽上所賜名云徐欽本傳云其父輝祖襲封魏國公得罪廢死於家遜國臣記輝祖中山王長子文皇卽位勒罷尋幽繫永樂五年輝祖卒年四十上曰輝祖與齊泰輩罪同宜論死朕念中山王平定天

下有大功於國家。曲赦輝祖。今輝祖病死。中山王不可無後。令輝祖子嗣魏國公。通給中山王沒後錄。此見驗封司稿簿。八月朔聖旨。輝祖長子釋迦保見上。賜名欽。嗣魏國公。遂乞守墓。上怒。謫居中都。二十二年卒。皇明通紀云。壬午六月。下魏國公徐輝祖於獄。時武臣無一人不歸附者。惟輝祖不屈。上親召問。輝祖不出一語。始終無推戴意。法司迫取供招。輝祖默然操筆。惟書其父開國功勞。子孫免死而已。上大怒。然以元勳國舅。欲誅又輒中止。徘徊久之。竟從寬典。止勒歸私第。革其祿米而已。按遜國臣記。止言勒罷幽繫。與實錄本傳合。而通紀則云。先下獄。後歸第。輝祖乃心王室。與齊黃同事。而卒免於西市之誅者。議親也。議功也。則下獄之說。似不爲誣。蓋與曹國公例正同。而國史大書中山武甯王長孫欽襲封魏國公。其指有在矣。又攷之史。永樂九年三月壬午。給事中曹潤等劾奏五軍都督府掌府事成國公朱勇。魏國公徐欽。定國公徐景昌等。監試襲職武官。縱家僮奪其弓槊。法司奉旨追捕。勇等蔽不與。請正其罪。命錦衣衛悉捕其僕。付法司。勇等姑宥其罪。又曰。徐欽未諳政務。令歸務學。長智識。以奉宗祀。庶免作過自累。十九年正月壬辰。欽自南京來朝。遽辭歸。上謂吏部臣曰。欽往者不知奉法。孤朕委任。故令讀書。以廣聞見。今復不俟命。汲汲圖歸。此豈有立志。可罷爲民。俾歸鳳陽守先塋。用頓挫之。庶幾將來不墜其家。二十二年十月乙巳。復欽魏國公。欽至是復至上。念中山王開國元勳。復欽爵祿。俾奉宗祀。十一月。欽以疾卒。蓋欽嗣封之後。繼掌都府。坐累罷歸。又十年。以來朝遽辭。爲民鳳陽。文皇何嘗因其父而譴及其子邪。鄭氏乃謂其嗣魏國公。遂乞守墓。上怒。謫居中都。又不及仁宗復爵事。正統實錄亦云。欽永樂五年坐事削

爵。安置鳳陽府。此皆承其家傳之誤而不察也。

二十一

實錄。永樂五年九月乙卯。交趾總兵官張輔等遣都督僉事柳升。齎露布獻俘至京。上御奉天門受之。以黎季犛及子蒼及其僞將相胡杜等悉付獄。而赦其子孫澄。芮等。命有司給衣食。宣德元年三月辛亥。行在工部營繕司主事黎澄考滿。吏部劾奏澄。歷九載。悉不赴部給由。今又歷兩考。始給由。有違定制。上曰。澄在安南罪重。皇祖特宥而用之。今所犯小罪。可宥也。二年十二月丁卯。陞行在工部營繕司郎中黎澄爲本部右侍郎。食祿不視事。三年正月乙酉。命黎澄月奉全支米。澄前安南僞王黎蒼之兄。太宗赦而用之。正統元年九月丁酉。陞黎澄爲本部左侍郎。仍於內府供事。以九年考滿也。八年四月乙未。工部左侍郎黎澄年七十。應致仕。上疏乞留用。上憐其交趾遠人。從之。十年六月甲寅。陞黎澄爲本部尙書。仍於內府供事。以九載秩滿也。十一年七月丙子。工部尙書黎澄卒。遣官致祭。命有司營葬。又「交趾都指揮使張欽本傳」。永樂四年。從黔國公沐晟征安南。嘗領哨騎千人。覘賊于奇羅海口。猝與賊遇。欽奮身提槊而前。與戰數合。賊敗走。部卒李保保追禽僞衛國大王黎澄及其二子。澄之初授主事。無可考。以諸書覈之。當在永樂九年十年間也。「野記」云。黎季犛降。其三子皆隨入朝。其孟曰澄。賜姓陳。爲工部尙書。澄善製槍。爲朝廷創造神槍。後貶某官。而命其子世襲錦衣指揮。澄願從文。乃許。令世以一人爲國子生。今凡祭兵器。并祭澄也。其仲曰騰。賜姓鄧。亦官尙書。後貶江陰縣佐。有三子。亦令一人襲錦衣指揮。并賜江陰

田甚厚。永燭其徭。今猶守世業。其季曰某。官爲指揮。久之。乞歸祭墓。既往卽自立爲王。〔王氏二史攷〕云。季聲之次子曰澄。卽所謂僞相國越國大王者。季聲及蒼旣長。繫澄赦出。監造內府器仗。累官工部尙書。子叔林。亦累官工部侍郎。食尙書俸。不聞其賜姓與所謂鄧騰也。按國史。明言黎澄爲季聲長子。蒼之兄。而王氏云次子。且以衛國爲越國亦謬。至於野記。鄧騰及其季自立之說。尤爲無稽。江陰李詡漫筆載鄧尙書事狀略云。公諱明。字光遠。安南產也。三歲失怙恃。其姨君阮樞密撫之成人。長而力學。國王陳日焜知其才。以女妻之。元至正間。詔拜尙書省左參知政事。迨國朝永樂元年。充其國正使。齎方物表箋入慶賀。上嘉其馳驅。賜宴於庭。陛辭。賜鈔錠綺衣。遣官護送還國。三年夏。逆臣黎季犛殺其主。公毅然興義兵。伐之。四年。首迎王師內附。率其子建平府鎮撫使鄧師誨。并官僚軍民獻納東都路。英國張公輔受之。遂命統攝歸附人員。六年七月。敕公爲參政。撫其民。授師誨九真知州。繼以招降郭專等功。調知福安。八年。陳季擴復嘯聚。朝廷屢詔招撫。兵部尙書黃公福遣公至軍。諭以禍福。言辭愷切。季擴倒戈效順。詔授季擴左布政使。凡招徠者擢官增祿有差。時黃福以工部尙書掌交趾布政司事。非兵部也。八年十二月。季擴上表請降。上許之。以爲交趾右布政使。非左布政也。上乃命戶部郎中王進。指揮陶弘。乘傳趣公至京。錫之筵宴。拜資善大夫。行在工部尙書。賜第京師。仍給鈔錠白金衣榻器用。命扈駕北征。乃與同附大鴻臚陳公季暄。工部尙書黎公澄。創神機營。建盔甲廠。製神鎗神銃。退韃虜於九龍山下。未幾遘疾。以永樂十年五月一日卒於王事。享年六十有一。上悼念功勞。遣官諭祭。賜葬京師西山玉臺岡。南安河邨之原。

與陳黎二公邱隴相望。誠異數也。師誨以公舊勳。曾職燕山衛。尋以言事。謫直隸常州府江陰縣主簿。卒於官。奏聞。贈光祿寺丞。遂葬江陰。由里山之東麓。未幾。廷議交趾。推誠順化功臣子孫。宜頒恩命。敕下戶工二部給勘合。賜江陰縣善政橋南莊房一所。靖江東西二沙孤山等處沙田十八頃有奇。俾子孫居其地。仍世廕其後。一爲順天府儒學額外廩膳生員。一爲鴻臚寺司賓署序班。典其國通事。余攷之史。永樂四年討黎季犛。歸附姓名。無所謂鄧明。與子師誨者。惟九年十一月。張輔追陳季擴於綠海。聞石室。福安等州縣草寇黎藎。范慷等近交趾城爲患。遂往征之。黎藎中流矢死。賊將范慷。杜箇旦。鄧明。阮思斌等遠遁者。相繼悉被禽。自是慈廉。福安諸州縣皆帖然。然後知此鄧明者。嘗附季擴爲寇。以力屈就禽。而其地在福安州界。與事狀髮髯相近。其後朝廷或赦而官之。與黎澄例同。而事狀所云。先爲參政。繼曾尙書。疑亦後人夸大之辭也。且鄧明卒於永樂十年。年六十有一。則當元至正間。不過十餘歲。國王安得遂以女妻之。而有參知之命乎。明以九年至京。而成祖北征瓦剌。則十二年事。計明之死。亦已久矣。焉有扈駕退虜之事。蓋鄧之子孫。勦拾平定南交錄及通紀諸書而爲事狀。故其官爵功次。多有失實。至若姓名存沒。則約略可據。亦足以證「野記」之誣矣。又按宣德三年八月。行在禮部尙書胡濙。奏交趾土官知州阮德舉及州判縣丞訓導吏典等。以公差考滿丁憂。同妻子家人還交趾者。中途聞王師已還。而賊據城。皆不願歸。具告有司。遞送來京。願就京住。上命各與房屋。依品級支俸。無俸者月給食米一石。故官家人月給食米五斗。七年七月。改交趾上洪州等衙門歸順土官知州等官阮遷干等四十五員。爲山東。山西。青州。

等府州縣通判、判官、照磨、驛丞。蓋當時優恤嚮化之臣如此。鄧師誨之官主簿與賜田宅，必亦用此二例也。而事狀云以言事謫，後贈光祿，皆傳會不足信。

國史考異卷第六

文皇帝下

一

實錄永樂七年二月己卯冊立張氏爲貴妃。權氏爲賢妃。任氏爲順妃。命王氏爲昭容。李氏爲昭儀。呂氏爲婕妤。崔氏爲美人。張氏故追封河間忠武王女。王氏蘇州人。餘皆朝鮮人。庚辰命賢妃父權永均爲光祿寺卿。昭儀父李文命。婕妤父呂貴眞爲少卿。順妃父任添年爲鴻臚寺卿。美人父崔得霏爲少卿。八年十月丁巳車駕次臨城。時賢妃權氏侍行。以疾薨。賜祭諡恭獻。權厝於嶧縣。九年正月乙酉命鄭允厚爲光祿寺少卿。允厚朝鮮人。掖庭之親。因其來朝特授是職。而不任事。二月壬辰朔賜光祿寺卿權永均少卿鄭允厚誥命。癸巳賜永均允厚等宴。十年二月戊辰給授鴻臚寺卿任添年少卿崔得霏誥命。王氏奇事述云。權永均等雖貴至列卿而尙居朝鮮。至宣德中永均以計聞。賜白金米布。列朝詩集云。永樂中有高麗賢妃權氏。順妃任氏。昭儀李氏。婕妤呂氏。美人崔氏。俱國王李芳遠所進。而權氏穠粹善吹玉簫。最爲寵幸。永樂八年侍上征虜還至臨城薨。諡恭獻。芳遠驛送妃父永均至。拜光祿大夫。食祿不管事。尋遣歸國。宣德中卒。賜白金米布。女官王司綵有宮詞云。瓊花移入大明宮。旖旎濃香韻晚風。贏得君王

留步輦。玉簫嘹唳。月明中。此詩專爲權妃而作。寧獻王宮詞云。忽聞天外玉簫聲。花下聽來獨自行。三十六宮秋一色。不知何處月偏明。又有三十六宮秋月白。美人花下教吹簫之句。皆記其實也。以史攷之。權永均等之官列卿。卽在諸妃册命之後。其時永均等皆未至京師也。厥後因其來朝。始以次授誥命。而永均則在九年正月。初非以妃歿後加恩。且其官亦非光祿大夫也。獨鄭允厚者。不知於掖庭何親。觀其與永均同給官誥。同預宴賜。豈亦以權妃故邪。又實錄。洪熙元年三月戊子。遣中官往朝鮮。賜祭光祿寺卿權永均。賜其家白金二百兩。衣幣表裏各十爲賄。永均。太宗皇帝賢妃之父。至是以朝鮮國王李禔言其卒。故恤典及焉。蓋仁宗推廣先朝簪履之恩如此。而諸書謂永均宣德中卒。賜白金米布。皆誤。

二

實錄。永樂七年三月乙卯。北京行後軍都督僉事平安卒。安。直隸滁州人。濟寧衛指揮僉事。以功升密雲衛指揮使。洪武三十一年。擢右軍都督僉事。上舉兵靖難。安率衆拒戰。被禽。上惜其才。特宥之。以爲北京行後府都督僉事。委任無間。至是以疾卒。九年正月庚寅。北京行後軍都督僉事平安之子宏陳乞優給。特命月給指揮使祿。遜國臣記謂永樂七年三月。成祖見安。忽問曰。安乃尙無恙。安慚懼。遂自經。野記謂安守北平。以事入見。上曰。保兒。而尙在乎。蓋喜之也。明日更召。則安已自經矣。誤以上言爲憾之也。上嗟惜曰。是予錯說話矣。按是時車駕未至北京。亦不聞安以事入見。則自經之說虛也。保兒一戇勇武夫。雖親犯顏行非成祖所深忌。靈璧之敗。旣已惜其才而宥之。委以居守之重。數年于茲。不聞有大罪覺。而一

言之疑。遽至自裁。恐保兒亦不爲也。令成祖果宿憾未釋。則九年正月其子必不敢以優給上陳。而猶不失世職之祿。果何幸而得此。當以國史爲信。可矣。

三

實錄。永樂九年六月。交趾布政司右參議解縉有罪。徵下獄。縉先爲翰林學士。兼右春坊大學士。甚見寵任。坐廷試讀卷不公。出爲廣西布政司右參議。會有言縉嘗洩建儲時密議者。遂改交趾布政司。命專督化州餽餉。時翰林檢討王偁有罪。謫隨總兵官在交趾。教縉指言廣東化州二人。遂共趨廣東。娛嬉山水。忘返。縉又上言。請用數萬人鑿贛江。以便往來。上曰。爲臣受事。則引而避去。乃欲勞民如此。并偁皆下獄。後數歲。皆庾死。楊士奇撰解縉墓碣云。上初與武臣邱福等。二三人議建儲。文臣惟金忠預。皆靖難時股肱也。武臣咸請立皇第二子高煦。謂其有扈從功。上不聽。福等叩首請不已。終不能。遂召公預議。事定。然祕而未發。明年冊仁宗爲皇太子。封高煦爲漢王。進公翰林學士。兼右春坊大學士。又明年。福等初議。頗泄于外。高煦素不樂公。言於上曰。藩邸舊臣無泄者。其縉泄之。遂出公爲廣西參議。又以李至剛言公怨望。改交趾。八年入奏事。時車駕已出征北虜。至京師。見仁宗而歸。車駕還。高煦言縉瞰上遠出。覲儲君徑歸。無人臣禮。遂徵下獄。後三年。以病死獄中。素所交遊。出資斂之。外兄高建春。歸其柩葬之高氏。楊公於縉有知己之感。所書被讒至死。最爲詳覈。而國史多所避諱。其云坐讀卷不公。及避事勞民等語。皆文致之詞也。瑣綴錄云。議儲未決。召公預議。公言立嫡以長。繼曰好聖孫。宸衷頓悟。事遂定。後邱福等泄此語。

於漢庶人。怨譖不已。乃調外任。竟下獄。邂逅以死。固非朝廷之意。實漢庶人之所爲也。天順日錄云。文皇欲征交趾。縉謂自古羈縻之國。通正朔。時賓貢而已。若得其地。不可以爲郡縣。不聽。仁宗居東宮時。文皇甚不喜。而寵漢府。縉謂不宜過寵。致起覬覦。文皇遂怒。謂離間骨肉。縉由此二諫得罪。泊宣廟初。漢府果反。交趾亦叛。悉如縉言。蓋縉爲人曠易。無城府。旣預密議。復時時進裁抑支庶之說。故上怒其離間。而漏泄之譖得行耳。攷實錄金忠本傳。言初議建儲。上以問忠。所對悉合上意。上喜。賜白金百兩。詹事之除。蓋旌其直云。忠與縉同持正論。忠見旌。而縉被黜者。一則股肱之舊。一則新進之臣也。縉之自廣西徙交趾。令督化州餉耳。斷無妄指廣東化州之理。縉非病狂。安肯聽人教誘爲此。意縉從南京歸。必嘗與偁逗遛江廣閒。故有娛嬉山水之謗。贛江一議。亦就所見言之。而文皇旣入高煦等譖。遂假此爲罪耳。至於李至剛之軋縉。國史不及。以其嘗爲縉牽引下獄故也。然士奇撰至剛墓表。又載其言縉怨望事。餘冬序錄。以爲李之言解。必因解有誕而附勢之目而怨之。不知至剛特因縉之失職左遷。而媒孽其短。俾遠竄荒徼耳。至於下獄而死。則漢庶人實主之。至剛亦何能爲。黃淮本傳。又以爲淮與有力。皆未必然。按鄭氏大政記。永樂十三年春正月。解縉暴卒。王氏家乘攷載野史云。錦衣帥紀綱上囚籍。上見公姓名而怒曰。縉猶不死邪。綱退。而與縉對泣。沃以燒酒埋雪中。立死。以正統實錄所書縉下獄死。家產沒官。妻子戍遼東數語觀之。則此說近實。然縉之大節。在於安儲。固不繫乎病死與否也。

實錄。永樂十年五月乙酉，瓦剌順寧王馬哈木等遣其知院海答兒等隨指揮孫觀保來朝。且言既滅本雅失里，得其傳國璽，欲遣使進獻。慮爲阿魯台所要，請天兵除之。上曰：「此虜驕矣，狐鼠輩不足與較。」命禮部宴賚其使者而遣之。仍遣使齎勅諭馬哈木太平把禿孛羅。十一年五月庚子，韃靼太師阿魯台使撒答失里等來奏。馬哈木等弑其主，收傳國寶，又擅立答里巴爲主，請發兵討之。願率所部爲前鋒。十二月壬午，開平備禦成安侯郭亮等馳奏，獲瓦剌諜者言：「馬哈木等兵至飲馬河，聲言襲阿魯台，實欲寇邊。於是上決意伐之。」鄭氏大政記云：「永樂十年九月，瓦剌馬哈木攻破本雅失里，立答里巴爲可汗。二十年閏十二月，阿魯台弑其主本雅失里，自稱可汗。案本雅失里爲瓦剌所弑，事在十年，而答里巴嗣立沙漠矣。至二十年，阿魯台所弑者，乃答里巴，非本雅失里也。此鄭氏之謬也。唐氏紀事本末云：「瓦剌馬哈木立答里巴爲主，率兵攻本雅失里，滅之。然則弑本雅失里者，馬哈木也，非阿魯台也。永樂之十年，非二十年也。昭然可知矣。而通紀諸書俱云：「阿魯台以二十年閏十二月弑其主本雅失里。」通紀無此文，唐氏誤引耳。是時去本雅失里之死已十年餘矣。何得云阿魯台弑之邪？阿魯台雖倔強漠北，阻兵安忍，然無端而加以弑本雅失里之罪，且也羣公載筆，列史同辭。阿魯台百喙又何以自辨邪？迄今二百餘年，羶羶遺臭，業已散於野燒，裘馬餘魂，未必遊於起輦，孰於舊簡之中，求其失誣之故也哉？案馬哈木既立答里巴，於是阿魯台不肯赴衙庭朝會。至馬哈木死，阿魯台連破瓦剌之衆，而答里巴亦歸迤北。至二十一年夏，馬哈木之子脫歡大破阿魯台，追至宿嵬山，掠其人口畜牧殆盡。阿魯台蓋以是時懟而殺答里巴，故也。先士

千既歸於我。即奏阿魯台弑主虐人。違天逆命云云。蓋阿魯台奉本雅失里爲可汗。故以馬哈木爲弑主。馬哈木奉答里巴爲可汗。故脫歡與也先土千又以阿魯台爲弑主矣。余謂元運既終。自愛猷識里達臘之後。四十餘年。凡九易主。皆同類相噬。慘于屠膾。而其號爲可汗者。往往視傳國璽所在。以爲授受之符。方阿魯台之奉本雅失里也。自謂守府之共主。迨馬哈木之滅本雅失里也。居然問鼎之邪謀。乃陽稱獻璽。陰圖寇邊。成祖知其氣已驕。非文告所能讐服。故決計出師。瓦剌將居奇貨以要重利。不知其抱空質而負不義也。既而答里巴建號。阿魯台以瓦剌所立。不肯聽命。乘馬哈木之死。遂弑之而奪其璽。未幾。馬哈木之子脫歡大破阿魯台。又并太平部落。繇是瓦剌寢強。宣德九年八月。脫歡遣使臣昂克等來朝貢馬。且告已殺阿魯台。獲傳國璽欲獻。蓋師其父之故智也。章皇知亡國之璽不足爲輕重。故詔書謙讓。抑而不納。厥後普花也先之徒。弑立相尋。而此璽不知何歸矣。嗚呼。可謂知所寶者也。

五

實錄永樂十年十二月癸丑。擢進士周文襄爲河南布政司左布政使。十五年二月甲戌。河南左布政使周文襄。右布政使王文振。俱坐罪謫湖廣均州爲民。文襄以新進。驟膺左轄之命。旣而降爲編氓。不復收錄。其得罪顛末。世莫能明。嘗閱王錡寓圃雜記云。我太祖以燕城爲元舊都。形勢可以制虜。因以封我成祖焉。及上登極。卽廣舊邸爲皇城。頻年駐蹕。當時羣臣不知睿意所向。屢請南還。因出令曰。敢有復請者。論以妖言。於是河南布政使周文襄等皆遭重罰。自此基命始定。遂成萬世之業。雖殺函之固。莫能及矣。

然則文襄等之謫，蓋以阻北遷故也。攷之史，永樂四年閏月壬戌，文武羣臣淇國公邱福等請建北京宮殿，以備巡幸。十四年十一月壬寅，復詔羣臣議營建北京。先是，車駕至自北京，工部奏請擇日興工，上以營建事重，恐民力不堪，乃命文武羣臣復議之。則營建之議，實在車駕南還之後。初未嘗禁羣臣進言也。特廟謨先定，罪文襄等以示意嚮，未可知耳。然遷都大事，史但載公侯都督及大小九卿公疏，餘皆闕而不紀。其爲奉春之建策，留侯之演成者，果何人邪？觀鎮遠先猷記載其祖夏國公願成，與成祖論遷都利害，縷縷數百言，則知當時造膝密謀者，不止一成，而惜乎其無徵也。蓉塘詩話又載永樂二十年雷震奉天殿下詔求言，言者多云建都北京非便，而主事蕭儀言之尤峻。上怒，寘之極刑。蕭儀姓氏，他書不少概見。至謂言者與陳瑛忿爭闕下，則瑛之誅死已久矣。鄭氏今言業辨其誣，而名臣記復誤采之。按史永樂十九年五月乙丑，陞給事中柯暹，監察御史何忠、鄭維桓、羅通等俱爲知州。時暹等應詔言事，頗訐直。上嘉納之。然其詞侵工部尙書李慶等，慶等不能平，數請於上罪之。上曰：「敬天故求言，今罪言者是逆天可乎？」慶等慚而退。然上猶慮慶等或害之，故悉降於外任云。蓋奉天殿之災，在十九年四月，而其時營建宮室，皆工部主之。柯暹等應詔直言，多侵李慶等，而慶等欲罪之耳。然則所謂忿爭闕下者，殆李慶等事。而傳者妄指爲陳瑛也。上於柯暹等委曲保全如此，何獨蕭儀一人以觸怒極刑邪？繇此言之，可以斷其必無矣。

六

實錄永樂十一年正月辛丑大理寺左寺丞王高右寺丞劉端以縱姦惡外親棄市遜國臣記云劉端南昌人建文二年進士驟遷大理寺丞廉明執法靖難後與同邑王高竝坐縱方孝孺坐樹陰劓鼻而終高與端同年進士又同官或曰高刑部郎中按是時距孝孺之死已越一紀安得云坐縱孝孺邪至言端以建文二年進士驟遷大理丞亦非也史載洪武三十五年十月丙辰擢監生劉端爲給事中永樂元年八月己酉陞刑科給事中王高爲本科右給事中四年正月庚戌陞刑科給事中劉端爲右春坊右司直郎七年六月乙丑書諭皇太子所云欲陞王高爲戶部侍郎舊制浙江江西人不得任戶部如高非出浙江江西亦從陞用高本江西人時爲刑科給事中皇太子愛其詳謹端厚欲急進用之而未暇詢故事上蓋知之不欲顯言拒之故婉詞以諭云七月己卯陞右春坊右司直郎劉端爲大理寺右寺丞從皇太子請也八年七月癸巳皇太子陞刑科左給事中王高爲大理寺左寺丞二人服官先後可考見者如此王高資序似在劉端之前其起家進士與否不可知決非與端同年也二人之佐廷尉皆出仁宗所拔擢左右近侍必有齟齬其過於上前者故卒陷微文死耳觀七年六月之諭則上之疑高實自此始鄭氏未見實錄宜其影響失真也

七

實錄永樂十一年二月辛亥設貴州等處承宣布政使司初思南宣慰使田宗鼎凶很淫虐生殺任情與其副使黃禧構怨累年互有奏訐朝廷雖惡宗鼎然以田氏世守其地曲與保全而改黃禧爲辰州府知

府思州宣慰使田琛亦與宗鼎有怨。禧暗結琛，使圖宗鼎。宗鼎及琛數相攻殺。禧旣得志，肆橫虐民，民甚苦之。琛自稱天主，妻爲地主，禧爲大將，與琛連兵攻思南。宗鼎挈家走，琛殺其弟，發其祖宗墳墓，而戮其母屍，盡掠其人畜資財。所過殘害其民，宗鼎訴於朝。屢敕田琛、黃禧赴闕自辨，皆拒命不至。自知不爲朝廷所容，遂有逆謀。潛使姦人張勝依託教坊司官史勉，得出入祇應，將伺便爲變。事覺，命行人蔣廷瓚往召之。而敕鎮遠侯顧成以兵五萬壓其境，凶黨叛散。琛等就禽，與黃禧相繼械送京師，皆引服。琛妻冉氏尤強悍，復遣人招誘臺羅等寨蠻人苗普亮等爲亂。冀朝廷遣琛還招撫，因得免死。上聞之，詔有司禁錮琛等，以宗鼎雖橫恣，然窮蹙自歸，得末減，使復職歸思南。而宗鼎奏言，必得報怨家以絕禍根。上以其素凶惡，幸今免禍，猶不自懲，而欲逞忿，民將有不勝其害者。遂留之京師，月給俸祿。宗鼎怨望出誹言，因發其祖母陰事，謂始與黃禧姦，實造禍本，而竊損其衣食，欲殺之。祖母亦發宗鼎縊殺親母，瀆亂人倫等事。上命刑部正其罪。諭戶部尙書夏原吉等曰：「朝廷初命田琛、田宗鼎分治思州，思南正欲安其土人，乃今皆爲土人之害。琛悖逆不道，搆扇旁州，妄開兵釁，屠戮善良，抗拒朝命，已正其罪。宗鼎尤爲凶驚，絕滅倫理，罪不可宥。其思州思南三十九長官司，宜加意綏撫，可更置府州縣，而立布政司總轄之。其原設長官司及差稅悉仍舊。炎徼紀聞云：田琛者，故思州宣慰使也。自宋元來，世有思州宗族蕃衍。吳元年，田仁智納土歸附，詔立思州宣慰司，以仁智爲宣慰使。其族人田茂安者，據沿河婺川以獻，僞夏明玉珍、洪武五年，明玉珍敗，茂安乃降，立爲思南宣慰使。琛，仁智子也。嗣立，與茂安之子宗鼎爭砂坑，日尋於兵。宗鼎復

禁其民不得從華風瓦屋樹杭秫子弟不得讀書民大疾苦永樂初遣行人蔣廷瓚往勘之。瓚自言願見上白事。廷瓚遂以入覲。瓚言思南故思州地當歸思州。上曰思南叛歸僞夏時何不徑取屬汝邪。晝土分疆是朝廷事。汝安得擅有之。瓚復計宗鼎諸不法事。上曰過惡在彼。汝何與焉。第安分守土再犯吾磔汝矣。瓚叩首受諭而還。與宗鼎構殺如故。十一年十一月上乃遣旗校數人潛入二司執瓚。宗鼎去城中聞無知者頃之忽一官開黃榜諭諸夷曰首惡既禽餘無所問於是諸夷帖然。宗鼎至京師咸斬之。乃諭兵部曰思南思州之民苦田氏久矣其滅之以爲府治遂建布政司貴州以廷瓚爲左布政使。按實錄以行人蔣廷瓚河南左參政孟驥俱爲右布政使十三年六月廷瓚始轉左布政使此云左誤也。夫貴州之爲郡縣其在十一年二月甚明。思瓚就禽必於冬春之交而紀聞謂爲十一月事。既謬且蔣廷瓚以工部侍郎左遷行人不在永樂初而田宗鼎既歸朝田瓚尙拒命然後便廷瓚召之安得有瓚先入覲計宗鼎不法之事也。王氏二史攷謂顧成等以重兵壓境然後凶黨叛散元惡就禽所謂旗校數人潛入二司執琛宗鼎去非實錄也。土酋出入皆有親信擁護彼既縱惡若是豈肯斂手就縛其見卓矣。然國史於琛等就禽之故殊爲疎略而王氏直以爲顧成之功亦恐未然。蓋蔣廷瓚承聖旨倚神靈單車深入獲其戎首雖藉鎮遠兵威以懾服之然其便宜方略有足多者。史言廷瓚嘗與禽田琛等之謀故陸用之則廷瓚之有功於是役可知矣。宣德實錄孟驥本傳云新設貴州布政司吏部以其名聞陞布政使比至貴州創置設施撫綏夷獠皆出右布政蔣廷瓚驥尸位而已。此又廷瓚善後之勞見於史者。至永樂二十二年十二

月以風憲劾其貪黷。降本司左參議。蓋廷瓚有才而乏清譽。其在貴州將踰一紀。爲軍民所信服。而王氏乃云不久卒。豈未深考邪。

八

王氏二史攷云。水東日記言。國朝將官專生殺。如都督韓觀守廣西尙然。山忠毅公代觀。則有閒焉。聞公蓋懲英國殺黃參將故事耳。攷之正史及碑記。俱不言公僇黃參將事。惟三下南交錄略及之而不詳。按黃參將者。名中。初以都督僉事同呂毅送陳天平還國。爲黎季犛所賺。殺天平。後大軍南討。毅爲應揚將軍。中無職寄。從軍自效。後賞功典下。謂都督僉事呂毅。黃中。先失律敗事。後雖有功。不在賞典。尋命掌交趾都司。黔公之敗。毅以戰死。再用輔率師南討。簡定等伏誅。中時在軍。而論功姓名。絕不之及。豈其時中不用命。爲輔所僇邪。葉文莊之所謂懲。豈文廟初以是怒張英公。爲其功成而後寬之。且諱之邪。復齋日記則云。張輔征交趾時。一日。黎賊擁兵大至。公下令出戰。參將王某以風逆。按所部不出。公勒衆力戰。大敗之。而還。明日班賞。因問昨日不與戰者爲誰。王知公怒己。斂手曰。昨以風逆。故不敢出。公曰。我獨不畏死也。我已出。而爾不繼。賴朝廷福。幸而勝耳。脫或不敵而陷。非爾賣我乎。命引出斬之。王叱引者曰。誰敢引我。公遽拔佩刀。叱衆擁出。斬於軍門。其子某訴之朝廷。頗疑徵還。都御史顧佐請去其兵權以保全之。其子知朝廷意。率其家人於長安門外。伺公出朝而殿之。朝廷知而不問。則謂公宣德初征安南。誤矣。且又不能舉參將名。而所稱姓又謬。公於宣德時。雖罷兵政。天子寵眷之。爲諸勳臣之冠。而其子敢率家人

殿之長安門外邪。水東日記云云。或太宗聞其事。有所不懌耳。余攷實錄。不見黃中所終。惟於十一年十二月交趾右布政使王平卒之下云。時清化府蠻賊梗化。平與都督黃中往鎮其地。民賴以安。還至交趾卒。則此時黃中猶在清化。距簡定之誅。且五年所。王氏因論功不及。遂疑中已爲輔所僇。殊爲無據。邱氏三下南交錄云。朝廷屢下詔招撫。授陳季擴布政使。彼欲受命。制於其黨。服而復叛。僞稱王孫。以復陳氏爲辭。大軍至。則深入山海避之。軍退復出。用是官軍不能成功。王旣蒞軍。始大明賞罰。而諸將疲於奔命。往往因循玩寇。都督黃中不用命。王以軍法從事。由是人人知懼。不敢辭難避險。未幾。遂有愛子江之捷。時十一年冬也。觀此。則黃中之僇。乃討陳季擴時事。而非討簡定時事也。厥後英公鎮交趾。不踰年而馳傳急徵。卽黎利繼叛。不聞再縮虎符。意當時宵小如山。壽輩必有以專殺之事。閒公於上者。故北征之役。請偏師追虜。而文皇不許。東征之役。請率兵誅畔。而章皇不從。雖曰保全功臣。而使折衝之略。不得竟其用。亦可惜矣。英公之儒雅好文。當在中山。岐陽二王閒。而卒受制奄人以死。豈非命哉。

九

實錄。永樂十二年六月丙午。車駕發雙泉海。次三峽口。前鋒都督劉江等哨見虜衆。馳報。上率師兼程而進。命皇太孫與寶纛同行。專以鐵騎五百護衛。戊申。駐蹕忽蘭忽失溫。是日虜寇答里巴等率衆迎我師。上率鐵騎馳擊。虜大敗。殺其王子十餘人。斬虜首數千級。追至土刺河。馬哈木等脫身遠遁。會日暮。未收兵。皇太孫遣騎兵四出覘視。知虜已敗走。上始還帳中。皇太孫入見。上語以虜敗之故。皇太孫叩頭稱賀。

上曰。此虜尙未遠。夜中尤須慎防。遲明追撲之。必盡殲乃已。皇太孫對曰。陛下督戰勤勞。天威所加。虜衆破膽矣。今卽敗走。假息無所。寧敢返顧乎。請不須窮追。宜及時班師。上從之。當是時。太孫從行。已儼然撫軍之寄。行則申儆環衛。止則防護帳殿。初未嘗令一當鋒鏑也。而虜主答里巴旣敗。窮追踰兩山。馬哈木等奔迸不暇。豈復有睨吾後者。觀太孫班師之請。慎重周詳。睿慮夙成。其與年少喜功者。曷不侔矣。而通紀乃云。是役也。內侍李謙恃勇。引皇太孫於九龍口。迎戰幾危。上大驚。急追回大營。謙懼罪自經死。〔名山藏〕又云。一日。以百騎覘虜。至九龍口。虜伏兵突起。可萬人。被圍數十重。左右皆大懼。上神色自若。徐指揮躍馬貫陣而出。邏騎奔告文皇。妄言已沒。文皇大驚。急帥親兵往救。未二里。上至。下馬叩頭。文皇喜而且泣。從行者陞一級。沒者陞二級。太監李謙在大營。以不從懼罪自縊。二說不同。其於李謙或謂以迎戰懼罪。或謂以不從懼罪。而從行陞賞。國史與北徵後錄皆絕不之及。攷之野史。李謙卽保兒。雲南人。乃從文皇起兵靖難者。亦莫能詳其所終也。九龍口之役。諸書皆不載。惟正統實錄譚廣本傳云。從征九龍口。爲前鋒。賊數萬騎憑崖列陣。廣以神箭萬人射之。死者無算。乘勝麾左右夾擊。賊大敗。陞中軍都督僉事。按實錄。永樂十二年九月甲戌。陞大寧都司都指揮僉事。譚廣爲中軍都督僉事。總操練。與本傳合。然是役賊先與前鋒遇。爲廣等所敗。安得有皇太孫被圍事邪。今竝削之。

十

實錄。永樂十二年閏九月甲辰。先是上以皇太子所遣使迎車駕緩。且奏書失辭。曰。此輔導者之不職。遂

徵右春坊大學士黃淮等。是日淮先至行在。六部都察院、大理寺、通政司、交奏其罪。遂下獄。陳敬宗誌黃淮墓云。上欲立東宮。密預問公。公曰。立嫡以長。萬世正法。上意遂決。癸巳。車駕再巡狩。公留守。時漢王潛蓄奪嫡之志。忌公獨深。日夜窺伺閒隙。流言監國之過。公遂不免。一滯十年。處困中。惟日賦詩以自遣。鄭氏名臣記全采誌文而爲之論曰。初與公竝入閣者七人。胡儼早休。胡廣先卒。解縉沒詔獄。惟西楊秉鈞最久。東楊謀幄最密。竝總修累朝實錄。而公園土十年。家食餘二十年。蒙詬節牘。君子弗信也。按淮以議建儲得禍。國史旣沒不著。而三朝聖諭錄復備書淮與西楊不相容之事。其故可知矣。正統實錄黃淮本傳。書建儲之議與墓誌合。至謂淮直諫多才略。熟諳朝政。然同列有小過。淮每以聞。以故人或怨之。解縉之得罪。淮與有力。斯亦瑕瑜不掩者也。瑣綴錄乃云。詢於博識諸士大夫。有謂方正學之誅夷。尹昌隆之籍沒。許白雲之極刑。皆出于文簡。因憶昔祭酒劉益嘗見謂文簡好訾毀同列。一日便殿未入侍。宣廟問淮何在。東楊對以淮素病瘵。瘵病能染人。自是有旨免奏對。久乃告病侍親。是則文簡好短毀人。固宜有反爾之報。至謂方尹許之慘禍。一出于文簡。則未必然。若果有之。小人之尤者。何得老死牖下。好還之天豈憐然邪。夫尹許之獄。淮果有力與否不可知。若方正學事淮。方新入翰苑。雖承顧問。特達之知。其力豈遽能生殺人哉。淮于黨獄之起。南人當戍邊者。猶力爲救解。何獨贊成正學之獄。所以然者。西楊叩頭乞哀一語。旣已得罪信史。而其徒欲以誅夷之酷。委過於淮。以欺後世耳。彼尹氏惡能辨之哉。立嫡以長之對瑣綴錄。又以爲解縉意者。二人不謀同辭。故文皇知物望有歸。難動搖耳。本傳獨言縉之得罪。淮與有

力恐亦得之傳聞之誤。考續誌狀皆所不載。而陳敬宗正人。其言必非阿所好者。取信焉可也。

十一

實錄永樂十二年十月丙申。江陰侯吳高以罪免。初。高領兵守大同。多不法。及上北征。班師至興和。高稱疾不朝。被召回京。縱家人給驛及私役有司車牛。又擅以守邊官軍千百戶鎮撫張玉等百二十餘人隨行。所過騷擾。爲御史成務等所劾。遂免爲民。洪熙元年十一月乙卯。釋故江陰侯吳高之子亮等爲民。先是亮等有罪。仁宗皇帝發充海南衛軍。中途赦還行在。吏部以聞。上命釋爲民。鄭氏異姓諸侯傳云。高永樂十二年被劾。編氓江陰。十七年奪券。洪熙元年。上見高名。曰。高往年多行無禮。謫戍海南。高卽死。徙其家。會赦得釋。宣德三年。子昇乞嗣。不許。實錄不著吳高之卒。但云其子亮等有罪。仁宗令戍海南而已。而鄭氏謂仁宗惡高無禮。故謫之。則高至洪熙初尙在也。竊疑靖難之初。高以遼東兵數攻永平。爲成祖所深憚。雖用計去之。或未能釋然於衷。迨仁宗尤號寬大。於高固非讎敵也。何永樂閒止爲編氓。洪熙初遂至遠戍邪。果令高有嫌於東宮。則宣宗又不宜援赦例。輒免其子也。至謂子昇乞嗣。不知爾時亮復安在。鄭氏蓋據襲封底簿。其與實錄互異者。莫可考正。當以高卒於永樂末爲近是。江陰李氏漫筆云。江陰侯孫名鐵舍者。腹大善啖。平生未嘗自見其足。永樂間。至京乞恩。太宗命光祿寺給茶飯。計食六十斤。謝恩。拜不能起。命兩衛士挾之。因不得襲廕。後家不給食。餽頭。又食燂茄。俱成糲。以充饑。所云鐵舍。未知爲亮。爲昇。恐是誤。以宣德中乞嗣。爲永樂時事。蓋吳高旣坐罪削爵。未死之前。其子何從而襲廕邪。若其事之

俚猥尤不足辨。

十二

通紀永樂十三年五月上諭三法司。如今各處有妄告姦惡的好生擾害良善。自今年五月初八日以前。但有被告姦惡已提到官及未提到官的都饒了不問。今後但有指以姦惡爲繇生事擾害良善的罪之不饒。遜國臣記云。永樂十四年諭法司姦惡齊黃等遠親未拏者悉宥。來告者勿理。據此乃遷都北京後維新之美政。所宜詳述。而實錄於成祖赦一人容一言無不委曲臚列。以揄揚主德之寬厚。顧如此大事獨遺之何也。然自是黨禁少弛。告訐之風寢衰。而紀綱莊敬等皆以殘刻誅。則所全國體甚多。諸書豈盡無微邪。攷胡廣本傳云。嘗奔母喪還朝。上問百姓所苦。對曰。百姓安。獨郡縣窮治姦惡外親蔓延爲害。上立命罷之。則德音之降當在廣還朝後矣。皇明詔令載十四年四月二日皇帝勅諭三法司。曩者姦惡齊黃等煽惡逞凶。謀危社稷。賴天地宗廟之靈已皆伏誅。芟蕪去穢必絕其根。掃滌不盡。又將滋蔓。蓋鋤莠所以養其嘉禾。除惡所以保其良善。惡類旣翦良善獲安。自今年三月二十六日以前。凡姦惡遠親已拿在官者不宥外。未拿者悉宥之。有來告者勿理。如勅奉行。此與〔遜國臣記〕合。則〔通紀〕所載勅諭譌也。今從詔令。

十三

實錄永樂十七年十二月己丑。監察御史鄧真言十事。其一吏部之弊。二戶部之弊。三禮官之弊。四兵部

之弊。五、刑官之弊。六、七、八、皆工部之弊。九、十、軍衛之弊。上可其奏。命諸司悛改。再犯不赦。水東日記云。建安〔楊文敏公行狀〕。己亥十二月己丑。進言十事。皆指斥五府六部三法司積弊。太宗皇帝覽而嘉之。密諭公曰。實切時病。但汝爲心腹之臣。若進此言。恐羣臣益相猜疑。不若使慎密御史言之。於是得監察御史鄧眞。俾入奏。衆皆股栗。免冠請罪。詔諸司卽日悛改。怙終者不赦。王文端公所爲公傳云。朝臣有傾巧迎合。爲公所抑者。議欲閒之。會北京缺祭酒。衆請以公任焉。上不許。公又指言五府六部三法司積弊有十。上命以授御史。颺言於庭中。衆皆請罪。詔原之。而使釐正。〔楊文貞公撰墓誌〕則云。一時廷臣狎恩多縱。忌公伉直。發其私。適太學缺祭酒。衆共舉公。實欲疏之。上不聽。公遂密言十弊。指斥五府六部都察院。章留中不下。所書似不同。若楊文定公撰神道碑。則又略之矣。王氏家乘攷云。文貞爲文敏墓誌。據其辭義。公與諸大臣相爲排詆也。攷行狀前事頗詳。今止云留中不下。則御史鄧眞所上何疏邪。抑將以此爲諱邪。若文定神道碑。并上疏事盡削之。大抵南楊爲碑誌之類。尤寂寥不足道。余謂東楊密疏本留中不下。而後授鄧眞入告行狀。傳誌雖互有詳略。原無不同也。東楊以衆舉爲祭酒。遂指斥諸司積弊。言雖公。而意近私。賴天子明聖。曲全形跡。故不犯大易失臣失身之戒。然而授草言官。排詆大臣。皆不可爲後世法。是以實錄諱之。神道碑又削之。周學士叙所譏三暢。陽歛陰施。此亦其一端也。

十四

實錄。永樂十九年十一月丙子。上以北虜攜貳。命尙書夏原吉、方賓、呂震、吳中等議。將親征。原吉等共議。

宜且休養兵民而嚴勅邊將備禦。未奏會上召賓。賓言今糧儲不足。遂召原吉。問邊儲多寡。對曰。僅給將士備禦之用。不足以給大軍。卽命原吉往視開平糧儲。而吳中入對。與方賓同上。以邊廩空虛不懌。召原吉頌繫之。以大理寺丞鄒師顏管署戶部。并繫之。於是賓懼自殺。賓見原吉遭繫。念事由已發。恐罪及。遂自經死。上聞之曰。朕未嘗有罪賓意。何遽自殞。蓋猶惜其才。居數日。浸聞其平日所爲。怒曰。生失誅矣。命戮其屍。下刑部尙書吳中獄。二十二年八月戊午。復前戶部尙書夏原吉官。初。大行皇帝凶問至之三日。首釋原吉於頌繫。慰勞之。咨以國事。至是復其官。賜冠帶衣服。被褥帳幃咸備。復刑部尙書吳中官。夏原吉本傳云。北虜復犯邊。太宗皇帝將親征。原吉言。今邊儲不足。請遣將平之。無煩六師。忤旨收繫之。〔李東陽撰傳〕則云。十九年。上議親討北虜。羣臣莫敢言。公曰。吾受上恩厚。不可不死爭之。約尙書方賓同諫。入獨言曰。頻年師出無功。戎馬儲積。十喪八九。災眚間出。內外俱疲。況聖躬少安。尙須調護。勿煩六師。上命公治邊儲於塞北。賓懼自縊死。遂獲罪。并籍公家。惟賜鈔千貫。餘皆布衣瓦器。命錦衣官剋日召公還。公方治粟。使者趣甚急。公曰。姑少俟。不爾慮有侵漁死。吾安之。不以相累也。上御午門。問征虜得失。公歷陳往鑒。謂當治內。不宜勤遠略。執不變。坐繫內官監。太孫屢奏請宥公。上察公忠。間訪國事。公敷對如平時。二十二年。車駕至榆木川。不豫。顧左右曰。夏某語未了。若謂其受朕者。李氏序事。號爲典練。而所記原吉諫北征語。皆本其子太常君事狀。故多過其實。史言方賓先見上。言邊儲不足。原吉繼之。遂有開平之行。及吳中對與賓同上。始怒徵原吉繫之。賓亦懼罪自殺。蓋主議者原吉。而發端者則賓也。且邊廩空

虛責在戶部。令賓不先以其言入告。又何懼罪之有哉。李氏謂約賓同諫。入則獨言。又以賓死。遂獲罪。皆誤。夫開平糧儲。自有主者治之。公特往視多寡已耳。席未煖而召還。繫內官監。在賓未縊死之前。特旬日間事也。觀侍郎張本等奉命造車。發民餽運宣府。在是月甲申。則原吉之過出過返可知矣。當使者之急徵。原吉雖德量過人乎。何暇從容治粟。下代司庾之事。此皆不情之譽也。攷楊榮所爲墓誌。與楊士奇所爲神道碑。俱無此事。今不取。

十五

實錄。永樂二十一年五月己丑。常山中護衛總旗王瑜上變告。言指揮孟賢等糾合羽林前衛指揮彭旭等舉兵。將推趙王高燧爲主。而謀不利於上。及皇太子。命下急捕。賊旣悉得。遂召皇太子趙王公侯伯都督尙書學士皆至。上御右順門內。親鞫之。蓋是時。上以疾多不視朝。中外事。悉啓皇太子處分。皇太子仁明。卽下。往往裁抑宦寺。而宦官黃儼。江保等尤見疎斥。儼等日讒之於上。賴上聖明。父子親愛。終不能間。然亦希得進見。而儼素厚高燧。常陰爲之地。且詐傳上注意高燧。以誑誘外人。由是賢等遂萌邪志。而欽天監官王射成與賢厚善。密言於賢曰。觀天象。不久當有易主之變。賢與其弟孟三。常山左護衛老軍馬恕。田子和。興州後屯衛老軍高正等。日夜潛謀。連結貴近。圖就宮中進毒藥於上。俟上晏駕。卽以兵劫內庫兵仗及符寶。而分兵執公侯伯五府六部大臣。豫令高正僞撰遺詔。付中官楊慶養子。至期從禁中識以御寶頒出。廢皇太子。而立趙王高燧爲皇帝。布置已定。瑜。正之甥。正密以告之。瑜力諫曰。此舅氏滅族

之計。正不從。瑜遂入告。上覽所僞撰遺詔。震怒。立捕楊慶養子斬之。上顧高燧曰。爾爲之邪。高燧惴慄不能言。皇太子爲之營解曰。高燧必不與謀。此下人所爲耳。上命文武大臣及三法司鞠治賢等。翼日上曰。王射成以天象誘人。速誅之。賢等更加窮鞫。毋令遽死。遂下錦衣衛研治。未幾。併其黨悉誅之。二十二年九月丁亥。陞遼海衛千戶王瑜爲錦衣衛指揮同知。旌其發孟賢等逆謀也。楊士奇撰王瑜神道碑云。永樂癸卯五月。太宗皇帝微不懌。數日未出見羣臣。仁宗皇帝在東宮。軍國政務悉啓聞施行。邪僻傾險之徒。不得騁其私。咸所不便。趙簡王時留北京。敬修孝弟。其護衛指揮孟賢等十數輩。潛結曆官王射成等及內侍養子。共構邪謀。欲俟宮車晏駕。矯詔從中出。立簡王。而已得志焉。實秘不令簡王知。蓋慮不從。即事敗。蠶粉而尸其謀者。公姻家高以正。布置已安。高密以語公。公駭然曰。奈何甘爲覆家滅祀計。高不聽。又涕泣戒之。高怒而慮其泄也。謀害之。遂詣闕入疏。上覽之。初疑其詐。反覆詰難。衆爲公危。公詞色不少挫。既捕賢等至。上親問狀。得其邪謀本末。及所造僞詔。立誅以正。射成及內侍養子。陞公遼海衛千戶。後賢等皆伏誅。高以正卽高正。但實錄以爲王瑜之舅氏。而碑則云姻家。豈有所諱邪。奉天靖難事跡。載方孝孺草書貽燕世子。令錦衣衛千戶張安齋詣世子。時中官黃儼姦險。素爲世子所惡。而高燧深結之。爲己地。及安持書至。儼已先遣人馳報上曰。朝廷與世子已通密謀。上不信。高煦時侍上。亦贊儼言非謬。上亦不信。語竟。世子所遣人以書及張安皆至。洪熙實錄云。時二郡王高煦。數出從太宗皇帝。三郡王高燧。留佐居守。宦寺黃儼。以高燧之幼鍾愛也。爲媒孽奪嫡之計。將爲己利。使其黨往來飾譽高燧。而短帝。又

謂帝將爲朝廷固守北平以拒父也。觀此則靖難時黃儼已爲媒孽奪嫡之計。懼仁宗嗣位必不免於誅。故謀俟宮車晏駕倉卒出遺詔廢立如趙高之于胡亥。而常山護衛指揮孟賢等希指謀爲變。實秘不令趙王知。則又大類貫高之於張敖矣。神道碑謂欲俟晏駕矯詔從中出立簡王最爲得情。而實錄則有舉兵推高燧爲主及就宮中進毒藥於上之說。蓋亦出一時告密張皇聳動之詞。正統實錄王瑜本傳云瑜發不軌事有枉者死之日自束兩手如高縣者號呼救解而卒則斯獄之不能無濫可知矣。余嘗論高煦雖有戰功而凶悍無賴非成祖所注意顧獨憐高燧謹愿數命留守北京其麾下寧無欲富貴者而黃儼江保又爲之內主讒言日聞故高煦雖徙樂安而仁宗之勢猶岌岌也。宣德實錄趙王世家云王寡學問好武事初守北京時命有司政務悉啓王而後行而邪說左道之人多見進用永樂七年太宗皇帝初巡守至北京聞其過失震怒誅長史顧晟盡執其所用小人褫王冠帶不許入侍賴仁宗皇帝力爲救解乃復冠帶聽入侍以此推之知成祖無易太子之志甚明獨黃儼江保實爲禍本久留左右而不加罪何也。獄詞第以孟賢爲首碑文又謂尸其謀者高正豈非事關宮禁有未可深言者邪。觀是年十一月丁亥皇太子聞內侍黃儼江保數造危語譖之於上皆不聽召楊士奇至文華殿語之故因歎曰天可欺乎非賴至尊聖明尙得在此哉則是時儼保猶在肘腋間禍本未除也故右順門之事余以爲有天意焉。

十六

實錄永樂二十二年七月己丑車駕次蒼崖戌上不豫庚寅次榆木川上大漸遺命傳位皇太子且云喪

服禮儀。一遵太祖皇帝遺制。辛卯上崩。太監馬雲等以六師在遠外。秘不發喪。密與大學士楊榮、金幼孜、議喪事。一遵古禮。含斂畢。載以龍輦。所至御幄朝夕上食如常儀。壬辰。龍輦次雙筆峰。文淵閣大學士楊榮、御馬監少監海壽奉遺命馳訃皇太子。洪熙實錄云。初。榮同幼孜扈從北征。凡軍中一切機務皆令與聞。時軍行累月。尙未抵賊巢。而步卒多艱。且諜言賊已遠遁。遂令班師。及中途。太宗疾作。頓劇。已而崩於榆木川。中官馬雲等皆倉皇莫知所措。乃密召榮、幼孜入御幕中。首議喪事。榮等言宜循古制。用衣衾殯斂。衆曰。諾。或有欲於他事寫勅用寶。遣人馳報。榮等曰。誰敢爾。先帝在。卽稱敕。賓天而稱敕。詐也。獲罪匪輕。衆皆曰。此言良是。榮等乃命中官備以大行皇帝崩逝月日。并遺命傳位之旨。啓皇太子。雲等從之。旣作啓。遂以屬榮及少監海壽。馳報皇太子。正統實錄。楊榮本傳云。師次榆木川。太宗不豫。召榮等受遺命。已而宴駕。惟榮與親密中貴二三人。在側。榮極斂如禮。戒勿發喪。整軍旅。嚴號令。外無知者。王文端所撰傳亦同。王氏二史攷云。野史謂榆木川之崩。金文靖公速集諸內侍。秘不發喪。銷錫爲柅鋼之。卽殺工滅口。作二詔。一爲遺詔入朝。一召東宮於留都。俾星馳卽位。比喪達京師。寂無知者。皇太子至。遂發喪。易梓宮。文靖一時鎮靜之功。不可及也。按此舉實楊文敏公謀。文靖特成之耳。仁宗特有勅陞賞文敏。論功甚詳。據史。八月甲辰。大學士楊榮、少監海壽。至自行在。致大行皇帝遺命。皇太子命皇太孫馳赴開平。恭迎龍輦。報訃各王公主。諭告中外。丁未。成服。己酉。龍輦次鵬鶚口。皇太孫至。御營哭迎。軍中始發喪。六軍號慟。聲徹天地。辛亥。在京文武百官軍民人等。皆素服哭迎。龍輦于居庸關。然則所謂太子在南都。與喪達

京師寂無知者。一何舛邪。余謂此舉實文敏、文靖同心共濟諸書或並美二公。或首推文敏。要之各不相揜。史載洪熙元年正月丁丑。楊榮、金幼孜各辭尙書一俸上。曰：「卿等事皇考。屢經扈從。勤勞多矣。況皇考賓天。遠在塞外。賴卿等盡力維持。朕每瞻奉几筵。未嘗忘。今與三俸。豈爲過多。卿等其勿辭。」楊文貞誌文敏墓云：「師次榆木川。上不豫。旣上賓。凡沐浴襲奠飯含棺斂一切之禮。悉出二公。衆彥推公先馳歸報。蓋決幾應變。乃文敏所優。文靖固不如也。若遣命已馳。京師太孫未赴行營。所恃以鎮靜物情者。非文靖而誰歟。」宣德實錄金幼孜本傳云：「扈從北征。道中兵疲。上以問羣臣。皆莫敢對。幼孜獨詰還師。雖忤旨不悔。又稱幼孜論事必正。則班師之早。文靖實有功焉。按遣使諭虜。在五月甲申。班師之計已決於此。不然。大舉親討。安肯未見敵而還。而久淹沙漠。兵疲餉匱。猝有鼎成之變。將爲殄孽所乘。中外恒擾。可爲寒心。然則文靖獨請還師。尤繫安危大計。而文敏所爲北征記。直以振旅之速。歸之宸斷。國史因之。恐非事實。墓誌謂二十二年從北征。中道軍餉不繼。上聞之。命公與金公總計其數。遂如公言。遣使諭虜。釋其不臣之罪。下令班師。此似文貞緣飾之詞。使文敏果有是言。北征記不當自泯其善。而幼孜本傳何以云羣臣莫敢對也。讀者審之。」

明 事 斷 略

撰 人 不 詳

本館據借月山房
彙鈔本排印初編
各叢書僅有此本

明事斷略目錄

洪武起兵

集師滁和

宋事始末

洪武平吳

平方國珍

北定中原

洪武平夏

戡定關中

封賞功臣

正位分藩

靖難師起

再出河北

入正大統

平定東南

定鼎金陵

洪武平漢

洪武平閩

平定兩廣

故元遺兵

略下河東

洪武平滇

褒顯忠烈

封國燕京

轉戰山東

長驅金陵

燕王起兵

壬午徇難

三征

開設貴州

開設交趾

平山東盜

河漕轉運

治水江南

太子監國

征漢庶人

麓川之役

王振用事

土木之變

南內復辟

石亨之變

誅曹吉祥

平藤峽寇

汪直

平固原寇

開設鄖陽

平河北賊

安化之變

劉瑾之變

平江西寇

勦平蜀寇

勦清平苗

再平江西

平郴桂寇

討寧庶人

江彬之變

誅滅岑猛

庚戌之變

沿海倭亂

俺答封貢

嚴嵩專權

勘定安南

追戮仇鸞

更定祀典

議復河套

世宗崇道教

再定大同

平湖貴苗

明事斷略

洪武起兵

太祖起兵江北。先借滁陽王爲潛龍奮飛之地。旣而總兵和陽。以所得婦女還人。此得天下之根本也。雲從之彥旣集。渡江之策斯決。用馮國用陶安之言。而據金陵以爲形勝。然後四望以爭天下。兼恃大江爲險。形格勢禁之道也。至如克太平而葬總管靳義。克集慶而葬南臺御史福壽。兵戈方始。卽褒死事之臣。得鼓舞忠義之術矣。乃若天生聖人。禎異多端。紅羅浮水。雷風成墳。以及紫衣護於道上。黃雲覆于城頭。視班彪王命論神母徵應。殆有進焉。乘元之弊。芟除羣雄。與漢高同符矣。按起兵在元至正十二年。此十六年也。太祖此時用龍鳳紀年。已黜元朔矣。

平定東南洪武

旣據金陵。已得形勢。然後命將出師。掃吳越。定湘漢。以及江介淮揚諸郡。蓋是時友諒雖殲。士誠國珍尙在。又元爲共主。守臣尤力。羣雄割據。人思瞻烏。兵革方始。創業艱難。正在此時。觀其臨軒遣帥。平定東南。首戒徐達曰。吾自起兵。未嘗妄殺。城下之日。勿焚掠殺戮。又取浙東諸郡。戒諸將曰。克城雖以武。而定民必以仁。大哉王言。真天地好生之仁矣。其規模之大者。立中書行省。以爲出政之本。以康戍才爲營田使。而得重農之義。聘禮劉基等開講經筵。以咨詢治道。蠲太平建業諸路田租。發倉賑濟貧民。倉猝兵間。開

國遠猷於斯見焉。宜其天命有歸。崛起在位。爲三百年一統之主歟。韓林兒死而始用吳年號。勸進大位。則又謙讓未遑。如是者皆帝王氣象也。自此以後。長驅中原。遂克元都。金陵王氣。實肇一統之業。非小朝廷偏霸之可比矣。此元至正二十七年也。

集師滁和洪武

上之去濠而略定遠也。實爲趙均用。彭早住所逼。乃定遠諸寨。或以義招。或以計取。輒數萬人爲我用。誠天贊也。於是取滁州爲根本。立郭公爲滁王。救六合於瓦梁。破元兵于滁澗。又詐兵以取和陽。得巢湖兵而渡大江。真勢如破竹。東南王業基於此矣。然則郭公之不死於趙彭之手。機在上之去濠。趙彭見上到定遠。氣力已成。故不敢加害郭公。實爲上也。迨郭至滁而奉之爲王。稟其節制。報恩良厚。二子背父而有圖上之謀。其後一受小明王命。死於元兵。一竟無聞焉。此國史之傳疑也。嗚呼。獨不可因父而庇其子乎。

定鼎金陵洪武

金陵東南一都會。斯時元不以重兵守之。而羣雄蜂起。福通據潁毫。天完擾荆楚。士誠擅吳會。俱舍金陵不圖。則天之所以資太祖也。然太平取而也。先不服。破金陵而南臺御史大夫福壽死之。國有人焉。自此以後。置江南行中書省。根本強固。北伐西討。可以橫行矣。太祖首據金陵。良以元兵尙勁。大江以北。蟠結犄角。而不可擅動。先守而後可以戰。計無如金陵者。藉長江爲險。形格勢禁之道也。此圖維天下之規。不止一時形勢然也。史記以爲金陵之計。首出馮國用。然自是太祖意中事矣。

宋事始末洪武

太祖之崛起也。蓋有兩藉。在河陽則藉郭子興爲兵主。在金陵則藉韓林兒爲紀年。二人死後。乃自爲之。韓林兒自稱宋後。僭元龍鳳。劉福通主其事。自至元辛卯以後。江北之地。山東幽薊秦晉中州。俱爲福通所蹂躪。元將最有名莫如察罕。亦卒墮其手。是時元兵爲福通所犄。不暇有事江南。太祖一力江南。江北一帶則有福通爲之蔽。此天之所以生福通諸人。爲聖主驅除民思王者之師。天眷神武之主。所以不勞餘力而卒定中原也。歟。若夫福通旣死。林兒携至金陵。初太祖欲以御座奉之。得劉基胡床一踢不果。未幾遂殂。噫。此事非基爲之。吾不信也。然而物不兩大。亦勢在使然也。

洪武平漢

友諒與太祖爭鋒。凡兩大戰。一則親犯建業。有龍江之敗。一則攻圍南昌。有鄱陽之敗。而身以殲。國以亡。其他池州之敗。與慈湖采石之敗。不與焉。鄱陽之敗。友諒雖殲。然太祖舟泊淺沙。得韓成緩師。又難星過度。得他舟相易。濱死者屢矣。呼吸生死之間。於彼乎。于此乎。危乎。危乎。以古事推之。龍江之敗。與孟德之赤壁。苻堅之淝水。無異。鄱陽之敗。則楚漢垓下之師也。一戰而天下定矣。然龍江之役。詐降者康茂才。戰者劉基。堅守南昌。兩月不下者。朱文正也。三人之功尤著。又嘗以時事揣之。爾時張士誠據有吳會。若使與友諒協謀戮力。以偏師綴建業。而各以大兵隨其後。未審太祖何以待之。且乘友諒狼攻南昌之日。太祖往救之時。士誠以一旅搗建業。太祖能無內顧之憂乎。又使浙有方國珍。閩有陳友定。江北有韓林兒。

劉福通使諸渠俱乘兩主鷸蚌之勢合謀併力而殲之何有建業哉恐太祖自守不暇矣乃數人者齷齪自守無復遠志天生太祖爲中原主遂生友諒諸渠代爲驅除代爲割據在太祖一以爲誅賊一以爲舉事而江楚兩粵與夫浙閩中原之地俱得於諸渠之手若與元無與焉太祖名爲掃元而其實所得之土宇非元之版圖而諸渠之職方也是漢高祖唐太宗諸人所不及也在當時爲太祖敵者友諒耳友諒起家漁子稱帝四年年甫四十有二太祖罹險而不死友諒流矢而天亡成敗之機決矣迨其後武昌既下陳理來降猶封歸德侯而不殺尤人情所難哉

洪武平吳

士誠起家高郵據有江浙其地南至紹興北連山左與太祖相攻伐淮南浙西之間驅場彼此歲無虛日友諒而下與太祖爭東南者此人也友諒既平太祖命將規取先事淮揚蕩其巢穴既三路取杭州分其兵勢而平江既下吳越瓦解揆厥所由說者謂士誠無遠略以不能早取金陵及不能與陳氏共寇金陵爲失算夫圖金陵者早亡而自守者獨得稍緩須臾天命有歸無強弱皆斃一也所不愧者其妻劉氏攜妾媵自焚義烈與齊雲爭高士誠絕粒自盡至死不降是亦漢高之田橫哉

洪武平閩

陳友定非賊也元之忠臣也初以福清布衣談兵敢戰以巡檢積功爲中書省元之待之者厚矣乃陳張兵興吳越路絕猶不避險阻海道入貢所以報元者亦厚矣至如却友諒國珍之兵土地陷而復收明使

者至則殺之。飲血誓以不降。兵克延平。則飲藥按劍。終不偷生。一則曰報元。一則曰爲元死。元之諸臣如友定者少矣。究至雷雨復蘇。昇至建業。臨刑倨強。其言曰。已矣。勿多談。抑何從容而就義也。當其時。八閩之守臣雖尙有人。而主張運籌。則友定一人。太祖取閩。水陸二道。先之以胡廷美。何文輝。從陸繼之以湯和。廖永忠。從水。宜其摧枯也歟。然而友定父子。始終爲元者也。非寇也。元之忠臣也。此太祖洪武元年也。

平方國珍洪武

國珍。賊中之小家也。觀其受元官爵。伺釁自固。藉我聲援。三郡來歸。蓋游移兩可。竊據海隅。無遠志者也。迨湯和、朱亮祖等提兵深入。國珍不能一矢相加。潛身出走。計窮而降。亦可羞矣。此無他。向來遨遊於元明之間。羈縻勿絕。恃有士誠爲之蔽耳。吳克而國珍隨之。起事在壬辰癸巳之間。猶在汝潁。斬黃羣兵未起之際。而成就止此。旣不能稱號問鼎。如陳張之兩雄。復不能納土早歸。煩天兵之猝至。志小而情悲矣。使當時元浙東當事能用都事劉基之言。方氏首亂。早爲撲滅。則江淮觀望諸公。或者有所懲創。不至橫行耶。抑天命有歸。劉基之生爲明。非爲元也。

平定兩廣洪武

兩廣爲元守。時無舉事者。皆元臣也。太祖吳元年。念漢吳越三方旣平。乃命楊璟從陸路取廣西。命廖永忠、朱亮祖由海道取廣東。已得首尾相援之勢。又命贛州指揮陸仲亨出贛州犄角之。其諭諸將諄諄。靖亂止暴。宣布招安爲言。又令其合兵進取廣西。以故三路兵進。廣東之師。得元左丞何貞一降。遂成唾手。

靖江之役。兩月不下。必得東師湊集。始克成功。皆遵廟算而行者也。是役也。有二善焉。先是廣西屬湖廣。至是乃置中書省。一善也。土官世守。既已納印歸誠。卽行宣慰。以招遠人。令兩江溪洞黃岑二姓勿生戎心。二善也。此洪武二年也。是時已命徐常二公有事中原矣。

北定中原洪武

太祖起東南。據金陵。創大業。漢吳浙閩旣平。嶺南亦定。十二年爲洪武元年。乃遣大將徐達及副將常遇春北定中原。蓋十三年來之所圖維。無非意在中原耳。且中原去元都近。元人所必爭。非徐常二人不可以。故由淮入河。由山東及河南。由河洛及潼關。皆二人功多。又先命鄧愈駐襄陽。以爲聲援。上移駕汴京。以示彈壓。而後乃議及元都之事。於是元都遂在掌中矣。請諭中原之檄。勤勤以不殺爲念。卽蒙古色目亦示開宥。大哉王言。同天地矣。天生聖人。爲中國主。豈偶然哉。今迹其克中原之易者何耶。先是劉福通藉宋後韓林兒之名。山東河南幽薊一帶。爲所破滅。殘毀人民幾盡。元之守臣。竄者降者。仗義死節者。業已去其十之八九。故太祖藉南方得勝之兵。乘人心瓦解之勢。自塔兒灣遇春一捷。元膽已破。繼之以河西務郭英一戰。元主隨遁。至於命湯和轉漕。以繼軍需。推誠降將左君弼等。得其死力。皆帝略之大者。宜爲天之所興歟。

故元遺兵洪武

元都雖失。元主在遁。元臣擁兵各邊。磨牙吮血。與我爲難。未嘗斯須相忘。太祖旣得天下。二十年中。與元

兵相終始。其功最著。則徐達自西安搗定西。取王保保。李文忠由居庸入沙漠。追元主。徐達沈兒塔一捷。保保僅以身免。擒王公以下不可勝數。文忠應昌一捷。元主先殂。獲嫡孫買的八喇。並后妃諸王無算。此洪武三年事也。二人摧元之功。于是首著。繼此以後。靡歲不戰。沐英和林之捷。擒火脫赤全部以歸。鄧愈招諭吐蕃河洲以西甘朵烏思藏來降。藍玉捕魚兒海大捷。又得王子公主。平章劉益降。而遼東始爲我有。太尉納哈出降。而東方乃以無事。連年用兵。諸將之功偉焉。獨是王保保終不臣服。此太祖所以歎息也。元有人焉。自是太寧。福餘。朵顏。及東勝。大同。各置衛所。置都指揮等官。敕徐達。馮勝等分布諸將。屯種各鎮。東至開鐵。西至偏關。設險守固。二千餘里。亭障屹然。籌算邊功。可謂盡善。元子就擒。不忍獻俘。以唐太宗隋裔爲比。聖人存心。日月爭光矣。

洪武平夏

明玉珍以隨州布衣起兵。元末。初爲倪文俊鎮沔陽。溯夔而上。因得重慶。于是慨然有自王之意。得劉禎爲謀主。稱王稱帝。奄有西蜀。年三十六卒。子昇繼之。報聘來貢。修事大之禮無缺。我兵蕩關陝。得興元。兵端因起。太祖遣傅廖等將弔伐之。兩路進發。傅以陸路由秦道。陳倉襲階文二州。楊璟以水師進瞿塘。爲鐵鎖所梗。不利。會得廖永忠計。取瞿塘。然後二路合兵。西川震動。明主以降。此洪武四年也。當其時。傅兵已至綿州。漢州。恐下流不知。乃削木牌千餘。書兵至日期。以爲消息。然後廖兵聞信。鼓噪而進。沿江守將解體。人心遂成風鶴。又有鄧愈駐襄陽運糧。軍與不致乏絕。安得不成功哉。然則蜀真割據之區。而真主

一統之外府也。公孫而下。若王氏、孟氏、興廢如一轍。不其灼然者哉。

略下河東洪武

河東元之右臂。既下元都。自當有事河東。況此時擴廓帖木兒守太原。驍勇敢戰。患居肘腋。則河東之役。庸詎可已。徐常等取道真定。直趨太行。上又命馮宗異、湯和等從河南一路。會兵山西。由澤潞以取平陽。由絳州以取太原。則擴廓在掌中矣。澤東韓店一戰。楊璟敗績。幸有郭英保定之捷。擴廓遁去。太原遂下。爲擴廓此時計者。若使奉元主之令。直走燕京。則達等卽得太原。無所用之。惟是反兵而救太原。已爲達所料定。且燕京既棄。而太原復不可救。遂致狼狽而入大同。此元運之將終。而非擴廓戰之罪也。由是達等平定關陝。而遇春殞命柳河。命也。此時元主之勢。無如元都。次則河東。二方既下。大統已集。遇春雖死。無恨矣。

戡定關中洪武

徐達破吳。北定中原。克燕京。皆勢如破竹。兵不留行。惟關中之役。未免少却。多所蹉跌。則以有擴廓帖木兒在焉故也。李思齊、張思道。借擴廓爲聲援。擴廓亦資二人爲羽翼。故較他方獨難。思齊來歸。思道跳梁。擴廓衝突於平涼甘肅之間。伺釁而動。構鬪無虛日。蘭州之役。解圍而退。關陝以平。厥後擴廓遂遠逝沙漠。以終心。亦良苦。按擴廓一名王保保。察罕帖木耳養子。察罕爲元總帥。恢復山東。屢敗宋兵。死于降將。元封潁川郡王。元運既徂。元之兵力亦弱。惟有擴廓。自燕京敗衄。復崎嶇于河東關陝之間。與王師爲難。

氣屢折而弗靡。心益困而彌銳。至不得已而寧爲塞鬼。恥爲華人。國雖亡。有人焉。有是父。有是子。世篤忠貞。亦各言其志也。已矣。

洪武平滇

滇國東接烏撒。西連土蕃。蘭倉。金沙。南北萬里。西偏一都會也。太祖十四年。命傅友德。沐英。諸人討之。命以三路進師。一從永寧入烏撒。一由辰沅抵普定。然後進兵曲靖。直搗雲南。諸將從之。白石一戰。梁王自焚。雲南底定。藍沐二人秋毫不犯。綏輯其民。宜爲王者之師矣。友德再定烏撒。通川蜀之糧道。沐英大破平緬。神機衝其象兵。諸將崎嶇大理。北勝。東川。平越之間。百戰功高。雲南雖下。其所以收復雲南者。力亦殫矣。緬國。車里。八百。媳婦。皆請內附。顧不偉哉。其經畫之大者。開屯田於營衛。而軍興不匱。置貴州都指揮使及雲南布政司。而統軍治民有樞。置鹽課司以足用。改蜀道驛以避瘴。所以策滇者何詳也。其他定貢額。均力役。水利學校。次第修舉。沐英功在僻壤。宜世守矣。按此時貴州尙未立布政。統於滇也。至永樂。乃割四省地郡縣之與滇分治矣。

封賞功臣洪武

外史曰。皇明崛起。翊運功臣。徐常以下。雲蒸霞變。鳳翥龍驤。歷考前代。未有如是之盛者也。懋功之典。五等備矣。追封之隆。進秩有差。獨是因胡惟庸一人。誅黨數萬。連及功臣五十餘人。善長伸救。卒不免於死。抑所謂殺運未除者歟。踵而繼之。靖難之戈興矣。抑帝性雄武多猜。故借此爲韓彭之舉。知國運所不足。

者此耳。帝既剪之於前，成祖復伐之於後，忠義之魂，上訴於天。迨季世寇盜縱橫，宗室名王，多被慘害，亦其驗也。

褒顯忠烈洪武

歷觀諸死事之臣，惟鄱陽一戰爲多。則當時太祖勁敵，惟陳友諒爲最。此漢高之項籍也，不滅雖水矣。立功臣廟於康郎，血食之長，與彭蠡俱永。諸臣不死矣。至如韓成，臨危代主，甘飽江魚之腹，與紀信滎陽之事，異世同符。一火一水，日月爭光。高陽侯之封，首冠諸臣。祀典允宜，其他攻城斬將，死於敵手，俱得廟食配享不朽，亦烈矣。至于崇尚風節，旌顯余闕，安福等，猶足振起百世，廉頑立懦矣。

正位分藩洪武

英雄舉事，多有所資。乘人心之憤，爲創起之業。太祖之與宋主韓林兒是也。元得天下於宋，宋主中國，禮樂文章三百年，人心思宋，未嘗澌滅。故元末劉福通等，假其名以號召中原，所向無堅城。太祖起淮泗，先資郭子興，後資林兒，借正統之苗裔，懷華夏之人心。此亦漢高奉義帝之心也。克金陵，稱吳王，用龍鳳年號，林兒殂，乃卽皇帝位。建元洪武，是其心何嘗一日忘故主哉。天生聖人，釐降多男，剪桐訓梓，二十有四，亦云奇矣。獨怪高后所出四人，太子燕王，本屬同母，靖難之兵，以叔姪姪，以臣伐君，是何相煎之急也。揆之前代，晉八王，梁湘東，與南北二齊，同室操戈，骨肉相殘，未有不敗者。獨至成祖，一雪此言，毋亦太祖救民塗炭，再造區宇，功最大，故國本搖而不動，社稷危而復安，有出於理數之外者，仍歸太祖而不在成祖。

也

封國燕京洪武

太祖以太子仁柔。幾欲易儲。已逆知燕王之必帝。千古之明主也。劉三吾以秦晉爭之不果。後遂有靖難之事。甚矣經生之禍人國也。漢高唐太宗。初皆有易儲之心。不卽行。皆不免於流毒。然則國家大事。英主力行。亦在乎斷而已矣。太祖亦爲常見所拘。況下此者乎。說者又謂此際有天意焉。燕王宮殿。皆元舊制。他王不以爲例。已生覬覦之心。況有奸僧白帽之說。逗其非常之想。卽無齊黃諸人。成祖亦不以燕王終矣。獨怪靖難一舉。而忠義種子盡矣。前有胡藍之變。後有靖難之師。不三十年而兩大獄繁興。誅伐互起。屠剝國良。幾無遺類。天地之生才有數。斧斤之誅鉏靡已。猶幸逆取順守。勤于求治。卒能保其天祚。有而勿失也。

靖難師起永樂

成祖驍果善用兵。太祖久欲易儲。已逆知其必變。當太祖之喪。建文業已正位。乃入臨稱病不拜。其周公輔政之心。已見於此。齊黃謀削奪藩封。遷周執齊。逼湘削岷。諸國受禍。皆因疑燕而起。乃圖燕之謀未成。而諸國已先受禍。謂燕王束手待斃。此非人情。爲此時計者。惟有齊泰先圖燕王一著耳。乃惑於子澄之言。先諸國而後燕。所謂機事失於穀中。天命有歸。大物將改矣。迨張信之言一洩。而張昂謝貴隨以就擒。兵端起。不可救矣。向來開平臨青山海之兵。徒虛設耳。然齊黃建文之晁錯也。舉事不成。無害爲忠。成祖

若敗則吳王淮南復見於後世矣。建文一代之主也。建文君之稱。謂正史何。則年號之當復。不待異世辨之矣。

轉戰山東永樂

外史曰靖難初舉。革除建文年號。已甘心於建文不兩立之勢矣。建文以李景隆爲大將。識者知其必敗。不待渡江之日矣。耿炳文真定敗後。景隆提師河間不進。其罪當誅。可以易將矣。乃舉朝恬然不悟。以致有北平之敗。奔濟南。迨至成祖攻大同。而景隆來救。復至道路相左。是亦走也。猶以捷聞加官。白溝之戰。成祖幾危。景隆復以單騎走德州。是時鐵鉉爲景隆督餉。知事不成。誓守濟南。景隆棄德州走濟南。布陣未定。復以單騎走。噫。計自北平。白溝。德州。濟南。凡五走矣。景隆何善走也。人謂景隆原非將材。非也。蓋實欲成祖之速帝耳。成祖一阬於濟南。幾死鐵鉉之手。一阬于東昌。脫盛庸之擒。自景隆爲將。曾無一捷。謂非幸建文之敗而樂燕王之成。誰其信之。建文闇弱。使景隆將兵。是開門而揖盜也。且囑諸將勿令朕他日有殺叔父名。愚甚矣。嗟乎。此時若以鐵鉉爲大將。燕唾手矣。任用非人。自取其斃。建文固無論。齊黃輩肉可勝食哉。

再出河北永樂

靖難之師。再出河北。而未嘗不爲成祖危也。爾時盛庸在德州。吳平等在真定。遼東守將楊文。剡永薊。大同守將房昭在紫荆。盛庸既有東昌之捷。身爲大帥。則羣將聽其約束。若使聞成祖未出兵之時。四將合

力直搗北平。則成祖內顧不暇。何敢南驅。唯是以孤軍單敵。撓逗日久。自取敗衄。淖沱之役。德州真定繼敗。而楊文始剝永薊。房昭始出紫荆關。計之晚矣。成祖乘得勝之師。復克東西二敵。回顧根本。有餘裕矣。惜乎先發制人。克師在和。而南軍未之知也。此時若以鐵鉉爲大將。必能辦此。又此時內無強隣。外無邊釁。故燕王得以一意圖南耳。計靖難之師。轉戰山東。歸北平者二。一苦於濟南之鉉。一苦於東昌之庸。再出河北。歸北平者一。則防房昭之議其後也。可惜昭此舉不在淖沱以前。與庸等夾攻之。又可惜楊文與昭不同心。大舉直走北平。而徒擾附近之郡縣。以致成祖全師而歸。天也。人且如之何哉。然則燕王上書解兵。孝孺力主進兵。非乎。曰。是也。成祖臨喪不拜建文。與夫起兵去建文年號。不臣之心。已見于天下。南兵卽欲止之。而孰與止之。所謂騎虎之勢。必難中下。此成祖緩兵之計。而孝孺逆破其奸也。然則縱反間於燕王世子。俾高煦等自生其變。孝孺此舉。疑非人所爲。曰。孝孺知兵處正在此也。維時高煦雄武。類成祖。白溝東昌之役。兩救其父子危。若得以一紙書搆釁於父子兄弟之間。賢于南兵十萬師矣。若夫計之不成。則又天也。人臣出死力以捍國家之急。惟此兩著。孝孺深中機宜在此耳。

長驅金陵永樂

靖難之師。南征者三。歸北平者亦三。其轉戰山東。以東昌濟南之役。歸北平。再出河北。以房昭出紫荆關。歸北平。此有二說。一爲根本計。一爲南方諸城未下。恐隔歸路。不免內顧耳。金陵之役。屬第三舉。直搗金陵。何歟。蓋南方所恃者盛庸。平安二人。在成祖之意。以爲天下之勢在金陵。與吾爲難者在建文。金陵一

日不克。則建文一日年號不去。建文一日年號不去。則我舉兵謂何。是我倒持其柄。以束天下之口。且以身爲衆射之的也。慮方大耳。故此番之舉。且置諸城不問。必以金陵爲事。以金陵爲事。必先克平安。盛庸二人爲急。南方露此意者。既有中官。我軍同此意者。又有朱能。渦河之戰。生擒平安。去其一敵。德州之役。破庸將葛進。乃進而渡淮。而盛馬步戰艦列淮南岸。竟以單舸走。進而渡江。而盛駐海艘。上下二百里。竟以單騎逃。又去其一敵。二敵盡矣。是時也。江淮之蔽既去。則金陵入其掌中。故斷送金陵者。先李景隆。而後則盛庸也。竊以意斷之。景隆之敗。有心。盛庸之敗。無意。然三軍之命。懸於節下。國之存亡。在此一舉。同歸于敗。則一耳。南方所用之將如此。安得不亡乎。獨怪齊黃此時陽貶蘇州。猶欲與太守俱逃。發難端者何人乎。孝孺不奉草詔。轟烈而死。不愧建文臣矣。谷王首開金川門納兵。是賊也。宜與景隆、盛庸等並誅可也。

入正大統永樂

革除之際。余忍言之哉。既已入正大統矣。卽不革除。無害也。革除者。恨之也。既已恨之。則建文若在。安得復爲成王哉。固辭帝位而不居者。皆假也。孝孺指斥景清犯駕罪及其身。以爲事君者勸。不亦可乎。顧乃連及九族。累及鄰封。坐死者數千百人。慘矣。胡藍之變。太祖摧功臣于前。靖難之師。成祖復摧諸賢於後。世安得復食節義之報乎。然諸君子以此成名。而成祖以是累德矣。跡成祖行事。大類唐太宗。其親身臨陣。亦類之。然太宗之天下。自爲之。非創自高祖也。故六月四日之事。不妨直書。且建成、元吉。有得罪宮闈。

之舉大義滅親。異世猶或非之。在成祖靖難之師。旣云迫於不得已而起。聊以避禍矣。獨不可擇太祖之子兄弟之賢者而主之乎。天下太祖之天下也。與太宗不同也。周王齊王皆可也。何必身自爲之。由是言之。不及太宗遠矣。

燕王起兵永樂

燕之舉兵克捷。在燕王自爲將。而南兵之敗。在勿令朕有殺叔父名一語。燕王旣知此語。遇戰先登。瀕死者屢。竟脫去。則以帝詔勿殺在先。而軍中人欲生擒故也。然其舉兵克捷。大端有四。起兵之始。掠薊。遵懷來山後州縣。已無內顧之虞。一也。隨攻大寧。挾寧王。取朵顏三衛兵分隸軍中。又有口外率師來助。百戰百勝。半出邊騎。二也。又高煦驍勇。屢出王危。督領精兵。催渡大江。三也。燒南兵之糧船。斷南兵之餉道。四也。南兵之所以敗者。亦有數端。耿炳文敗於淖沱。而不治罪。李景隆敗于白溝。而不治罪。三易盛庸。見二人敗兵如此。不治罪如此。安得不一走於淮。再走于江乎。江淮旣走。寇至門庭矣。軍令不嚴。大將屢易。欲不敗得乎。事起于齊黃。而法不行於將帥。此建文之所以亡也。然建文一人耳。諸王皆太祖之裔。懿文同父產也。遷周王於雲南。削岷王爲庶人。兵湘。繫齊。幽桂。何獨忍于諸王而寬于燕王乎。又何必作此姑息之語。以虛名而受實禍乎。臨陣且不欲殺。況來朝乎。機事失之穀中。持其柄以示人。齊黃等死不足以贖建文亦自取之孽矣。

壬午徇難永樂

外史曰。吾讀建文壬午遺事。而致嘆於明祚之過歷也。古來敵國之君。得敵國之天下。殺敵國忠義之臣。未有滅宗斬祀。血流海內。蔓衍株連。動以萬計。如靖難之酷者也。計洪武元年至壬午。纔三十餘年耳。而所培養砥礪。已自如此。豈天地忠厚節烈之氣。天篤生之。以昭一代之綱常。而不關國運耶。胡藍之獄。連死者四萬餘人。猶曰謀逆也。至遼國抗節諸臣。引類而誅。復數萬。何以謝忠義之魂乎。扶輿之苞孕竭矣。乃天眷有明。繼繼繩繩。勿墜厥緒。享有天下。至三百年之久。彼成祖何以得此哉。識者猶歸功於太祖及列宗云。

三征永樂

永樂北征。凡三。八年庚寅二月。征元遺孽本雅失里。戰幹難河。乃元祖始興地。失里遁去。勒銘擒虎山。十月還北京。十二年甲午三月。征馬哈木。戰撒里怯兒地。哈木遁去。八月還北京。二十年壬寅二月。征阿魯台。次關灤海。收其孽畜。班師。九月還北京。二十二年甲辰。復征魯台。不遇而還。師至榆木川。上崩。嗟乎。三敵者。阿魯台最黠。而征失里時。阿魯台來戰。靜魯鎮敗走矣。其後則又納款。又遣使內附。上封爲和寧王。未幾隨寇寧夏。夫是以有甲辰之師。罪浮于失里。馬哈木。二人矣。三者皆親征也。魯台之役。以議糧不繼。至誅兵部尙書方賓。籍戶部尙書夏元吉。可見魯台叛服不常。上心惡之。憤兵必敗。宜有沙邱之事。若使此三者。並集於靖難之時。恐成祖不能渡江矣。乃天假閒時。以生邊變。成永樂神武之名。且因北征日久。而遂以燕京爲都。南京止稱留都。誠子孫百世之利矣。

開設貴州永樂

貴州羅施鬼國。羅甸國王火濟之後。歷唐宋皆以宣慰治之。不設流官。其地西接滇蜀。東連荆粵。皆四省地也。洪武十四年。雲南方開。置貴州都指揮司。未郡縣也。洪武之世。定亂者三。思州及古州。峒蠻亂。湯和楊文繼平之。馬煜以裸達奢香激變地方。奢香叩關。馬煜伏誅。乃開赤水烏撒。立龍場九驛。周道千里。以報朝廷。女子立功蠻荒。未有如奢香之著者也。至永樂中。思州思南沙坑相爭。亂不止。上密遣鎮遠侯顧成校士擒之。乃定。於是皇帝念曰。郡縣不設。土目作祟。亂終未有以已。乃立貴州承宣布政使司。設三司等官。六府四州十五衛。居然一都會矣。此永樂十一年也。于此見二祖遠略。誠有不可及者。夫馬煜不誅。則奢香之心不服。且諸羅告變。勢必窮兵。二州相爭。若張皇致討。露師萬里。豈易得志。二祖處置得宜。不惜一將易千里之地。不勞一師成底定之功。誠亦奇矣。其初鄉貢仍附雲南。後乃分治。與十五國等矣。

開設交趾永樂

漢武帝平南越。分交趾爲三郡。唐宋以後羈縻之。不設郡縣。太祖因陳氏來貢。仍之。永樂在御。黎季犛戕殺其主。稱皇帝。陳天平自老撾上變。上使人送之。見殺。然後令張輔沐晟征之。諭以立陳氏後。輔出廣西。馮祥晟出雲南。蒙自克其兩都。罪人授首。陳氏無後。從國人之請。裂爲郡縣。三司用建。流官用設。居然省會矣。未幾有簡定之變。稱日南王。又擁立陳季擴。指爲陳後。稱皇帝。二人以次就擒。輔沐凡定交趾者三。擒王者亦三。夫以遠在蠻荒。不奉正朔。成祖以百戰得此一塊土。豈可輕擲。乃宣德厭亂。楊士奇楊榮

當國遂力主棄去。且以珠崖爲比。君臣賀爲盛德。當時夏原吉、蹇義力爭之。奪於二楊。不果。嗟乎。珠崖之棄。始於賈捐之。維州之棄。始於牛僧孺。俱在漢唐宋中葉。非兵力強盛之時。乃宣德去成祖未久。大寶三傳。割地數千里。邊圖多塵。小醜伺釁。端自二楊作之孽矣。獨計當時交趾既開。張輔、黃福官其地。前後且二十年。俱以撤回釀變。當時若以一人引沐英故事。世鎮其地。則交趾亦雲南矣。何遂不可治哉。由是論之。其失又不獨二楊。而在成祖之世矣。

平山東盜永樂

唐賽兒。一妖女子耳。作亂於益都石寨。煽惑安莒諸鄰。封遂成燎原之勢。柳升專征。失機逋賊。忌功釀亂。吳中伏誅。深當其罪。唯是妖姬漏網。株連天下婦女幾萬人。其爲法也酷矣哉。究竟賽兒既獲。兵力莫施。解紐而去。竟羽化耶。他如劉忠戰死於石寨。衛青救安邱于垂危。王貴殺賊于諸城。其功最著。三人皆指揮也。可見當時軍衛之設。亦自可用。後乃凌夷衰微矣。獨計是時柳升雖誅。三人不聞顯擢。賞罰激勸之典。毋亦尙有未盡與。此永樂十八年也。

河漕轉運永樂十三年

禹貢一書。九州之產。皆達於河。就天子都而言也。漢唐宋都長安汴京。漕皆因河。不勞餘力。元都燕京。距江淮數千餘里。河渠未通。創作海運。元亦奇矣。永樂都燕。因之。十三年。乃變海運爲漕。漕在江淮之間。陳瑄力多。齊魯之間。宋禮功著。凡鑿清江浦。由管家湖入鴨陳口達淮。及鑿呂梁二洪。築白塔通大江。及高

郵諸堤皆瑱也。凡開會通河。汶泗爲源。自濟寧至臨清三百八十五里。置十五閘。皆禮也。至同有事河工者。衛河之開。本自軍士唐順。黃河中灤。分道入海。本自工部主事藺芳。由南而北。曰浙漕。曰江漕。曰出黃。曰入口。曰湖漕。凡五名而入會通。由會通而上。曰天井閘。曰臨清。曰衛河。曰天津。曰白河。凡五名而抵通州。江北漕運之大端也。若夫大江以南。張吳築姑蘇之堤。孫氏鑿丹徒之氣。黃池之役。始自夫差。皆上都轉運一統之資也。此亦河洛矣。

治水江南永樂

天下財賦半出東南。今蘇松常鎮四郡是也。四郡居國下流。枕江帶海。杭湖宣歙萬山之水。釀爲太湖。出爲三江入海而止。江路壅闕。湖心夏漲。尾閘不泄。歸墟無地。其魚之歎。所由來乎。考之先朝。治水最著者。永樂夏原吉。宣德況鍾。嘉靖則有李克嗣。隆慶則有海瑞。治吳淞浦港以洩太湖者。原吉也。況鍾。克嗣。皆踵而行之。此卽禹貢所云三江旣入。震澤底定是也。開王渡至宋家港。饑民就食。河工以竣。海瑞之功。尙焉。至如絲分縷晰。曲折詳委。或從劉家港。卽古婁江。竟通大海。或從常熟白茆港入大江。或從大黃浦范家濱。水行不一。因勢利導。疏湖水以匯入于海一也。東南免昏墊。而財賦從此出焉。此與漕河之開。相表裏者也。

太子監國洪熙

在外曰撫軍。在內曰監國。古太子禮也。成祖南都二十年中。北幸凡五。出塞者三。大政遠猷。出自監國。享

國之日雖短。御極之日甚長也。按洪熙仁孝天授。日誦萬言。先有解縉、黃淮諸人讜言回天。翊贊於青宮。既有胡濙、王瑜密疏上辯。保全于末路。然後君臣父子。藹然如初。而高煦雖有扈從之功。不得覬覦中官。雖有王射成之陰謀。劃然冰消。天生聖主。百靈呵護。他如奉命北發。諮詢民隱。念鹽城遭颶而下。蠲租之令。見鄒縣饑荒。隨發倉廩以拯。是真堯舜爲心矣。又如論文章正宗及大學衍義。而知真氏學術之正。登滁州瑯琊論文字章疏。而知歐陽事君之忠。聖學治道。幾致邳隆。已著於監國之日矣。

征漢庶人宣德

靖難之師。以叔姪姪。千古之大痛也。高煦爲成祖第二子。恃靖難功。久有窺儲之意。成祖、仁宗繼崩。反意遂決。時宣宗乃仁宗子。高煦之姪也。反形甫著。彌月而擒。以姪戕叔。皆成祖作之俑也。幸得楊士奇一言。止彰德之師。否則趙王且不免矣。嗟哉成祖。尋戈骨肉。酷殲忠義。禍不旋踵。爰有子禍。誰謂無天道哉。

麓川之役正統

太祖收雲南。改平緬宣慰爲麓川。麓川之名始見。距金沙江千有餘里。思任發作亂。據孟養地。屠騰衝。據潞江。自稱曰法法者。滇王之號。中國訛爲發。此則稱王犯順。天誅不赦。英宗在御。勞師者屢。沐晟招之。沐昂敗焉。都督方政死于上江。出師萬里。士馬相當。古記之矣。當其時。大學士楊士奇侍。劉珠皆主罷兵。英國張輔及太監王振。力主進兵。於是王驥、蔣貴三路進兵。旣縱火克其上江。又乘勝馬鞍山破其象陣。斬馘無算。爵封五等。顧亦偉矣。思任再遁。役凡四出。追奔鬼哭之山。立石金沙之上。天兵震疊于荒服。渠

魁函首於京師。王驥等何減衛霍哉。說者謂當時吳、楚、川、貴、用兵十五萬。轉餉半天下。僵尸流貨。幾至頓武。當以士奇之議爲正。然國家有必不可止之役。此是也。當時逼近雲南。如本邦、車里、八百、緬甸。皆視麓川爲動靜。此之不戢。亂略方長。雲南不守。又一交趾矣。故吾以爲王振之罪自在。而此不害爲功。楊公之相業亦自在。而此未可據以爲善也。此正統十三年也。

王振用事正統

宣皇既崩。正統卽位。時方九齡。王振以青宮之舊。因緣用事。以騎射娛帝。爲張太皇后呵責。女官刃之。時三楊同在相府。一言去此輩如拔毛耳。乃三楊既不早爲之圖。又三楊次第老且死。振遂有幽戮朝貴之事。李時勉、薛瑄、薛球等或以逮。或以殺。則養成王振之惡者。三楊也。然三楊豈不能去此哉。亦由私欲未化。而毫將及之耳。然跡王振已事。罪固不勝誅。而如麓川之捷。使王驥得布其四體。勒銘金沙之外。微功可沒。說者又追咎于土木之事。吾嘗論之。此亦澶淵也。舉倘微幸而成功。況此時身在行間。雖爲樊忠捶之而斃。猶之灑血戰場耳。宜英宗復辟而爲之刻木招魂哉。直、瑾、忠賢。方之遠矣。

土木之變正統

也。先入寇。正統親征。未可專罪王振也。不幸英宗被陷耳。宋真宗澶淵之役。近者漢庶人之變。皆親征。人不以之責寇準、楊榮。何哉。以其成功耳。王振特不幸而非其人耳。故紛紛罪之。要之親征之策。不可謂盡非也。況文皇自征瓦剌。宣宗自將待邊。豈前此皆非乎。于謙舍憲宗而以郕王監國。遵上初命。且遵皇太

后之命已明明有棄英宗之心矣。英宗幸而返國。比之封疆之臣。則社稷罪人矣。焉得而不錮之。景帝既崩。應立憲宗。乃奪門之役。起於石亨貪功諸小人。非其正也。功在奪門者。則罪在于謙。豈顧問哉。景帝奪廟號而英宗復辟。謂經常何。又何以責爲人臣之陷身幕庭與墮落賊手者哉。因英宗復辟之後。繼世而有天下者。皆其子孫。恬焉不以爲怪。此明史之缺典也。然則如之何而可。曰。也先不殺英宗。曰。不足殺也。歸之而得厚利。殺之而受惡名。也先之見。自在劉聰金人之上。旣歸矣。在景帝當明告英宗失國之故於天下。以太上皇終其天年可也。不必錮也。楊善等語雖辯。會其時耳。人臣之義。必以于謙爲正。奪門諸人不足數也。所恨者。景帝有疾。卽當詔示天下。明以憲宗正儲君之位。而不必議及外藩。則兩得之矣。

南內復辟天順

奪門之舉。始於石亨而成于有貞。有貞反覆喜事。善曉天文。知英宗之復辟。乃天意之有屬。故毅然率石亨、張輒等奪門而不辭也。不殺于謙。此舉無名。徐有貞之言也。實英宗之意也。觀其貶景帝太后及帝后汪氏等。可以見矣。無他。皇帝尊位。人爭附之。英宗歸外而景帝不讓。景帝有疾而英宗臨朝。其臣下皆與有責焉。但爲有貞等計者。與其立英宗。無寧立廢東宮沂王。或以沂王名位不稱。無如取上皇而立之。爲人所厭服。有貞等計之審矣。于謙之死。蓋冤乎。曰。不冤也。使于景帝易儲時。以死爭之。曰。其父亡國。其子得國。正也。卽犯景帝所諱。寧必死乎。又不然。於景帝疾作之日。曉然揭于天下。以憲宗承統。而南內之上皇。猶然太上。其孰曰不然。舍是不圖。爲有貞等所先。謙之失算在此耳。然而冤矣。假使英宗此時出一

明詔禪之其子憲宗仍爲上皇較之奪門復辟不益明正言順哉。

外史曰徐有貞元功哉南內復辟策力皆出其手抑何偉也于謙以立景帝有貞以立上皇二人者不兩立之勢也有貞立上皇功與謙埒若並不殺于謙則始終全人矣上皇旣徇其意而殺之後得毋悔乎曰悔之所以不旋踵而有金齒之譎也當時石亨曹吉祥等有貞以奴隸使之耳如有貞者可以言才矣。

石亨之變天順

英宗北狩敵騎逼京惟有清風店一戰也先膽寒後來英宗得以返國者安知非實憚亨輩以爲國有人焉不可犯也奪門功成干寵怙功貴爲公侯尙復何望獨是譖殺于謙清議不赦遂以謀反二字下獄論死抑屈矣奪門之事雖出有貞向非石亨材武衛士力不至此英宗獨不可以奪門之功易一死乎總是盛滿難居造物忌盈不殺亨無以雪謙之冤無以洩天下士大夫之憤故殺之當時令其削爵歸第解其兵柄如宋祖待功臣故事豈不可乎史又著之曰欲以猶子彪鎮大同據臨青絕餉道及謂其黨有云陳橋之變數語遂以爲反證噫勿論亨無此心卽有之非其黨又誰知之者且章先屢勸而不舉行又何待乎古來殺權臣無其名輒以此名歸之非一世矣獨至石亨而人不冤所以甚殺謙之罪也必至于是而後見殺謙終非英宗之本意也。

誅曹吉祥天順

吉祥與石亨俱有奪門之功吉祥見亨誅心懷怨望理或有之論者以爲令其姪欽乘馬昂孫鏗征陝之

日乘機作變。乃鋼上大內而立東宮。竊以爲此必不然之事也。當時以奪門授官者千百餘人。又各據顯要。寵利逾涯。其不與此事者心惡之。雖李賢亦每以爲言。以爲前謀若洩。不知置陛下於何地。且奪之一字。豈可聞于後世。則知恭順侯吳瑾與懷寧侯孫鏜同此心久矣。若石亨尚在。則吉祥尙可緩誅。石亨既誅。則吉祥必不可留。且有姪欽及鉉、鐸等。皆手握兵柄。一日可留于君側乎。以故吳瑾夜半告變。乘人主危疑之際。事出倉卒。執吉祥而櫛之。如刳孤豚然。迨欽等至東長安門。門閉不啓。始知之。夫果叔姪同謀。則吉祥此夜。豈應無備。且欽等舉事。正在出人不意。武備不及簡料之時。何反待出師赴陝之日。而乃以身嘗試之也。東華門一戰。非孫鏜力多。欽等就縛。吳瑾不免。李賢、王勰分界毫髮間耳。此與東漢竇武、陳蕃之舉。何以異哉。是故石亨、吉祥罪有可殺。而不必以反也。高視二人者也。

外史曰。正統六年。蔣貴麓川之役。曹吉祥監督軍務。此內官監軍之始。景泰元年。始立團營。以曹吉祥、劉永誠節制諸軍。此內臣總京營之始。天順元年。吉祥晉司禮監。姪欽封昭武伯。鐸、鉉、鐸皆都督。此內臣子弟封爵之始。

平藤峽寇三征附始成化至正德

藤峽險惡。亘六百里。爲五嶺最。獠獠犵獠生其地者。非伊人類。侯大狗據險煽亂。攻墮郡邑。已歷兩帝。緣英宗北狩。景帝繼統。土木之禍未已。而東南之患方滋。不暇兼顧。養成癰疽。憲宗銳意南征。又得兵部尙書王竑薦韓雍爲帥。兵十七萬。五道分進。直搗巢穴。大狗授首。百粵底定。以數十年之逋寇。成擒於期年。

之間。起成化元年。以明年正月。班師。雍信材。王尙書亦爲知人。乃雍遂以是開府。提督兩廣。蔭子錦衣。竑獨無聞焉。將進賢。受上賞。徒虛語耳。以後事觀之。韓公之破嶺賊。亦易與耳。緊彼羣蠻。依山負箐。不過如虺蛇猛獸。乘間咀人。嶺南兵脆。間有屠陷。守臣文弱不支。非真鐵騎精甲有圖王定霸之舉也。難滅者。只是巖壑邃曲。不便徵逐耳。今以十七萬之師。斬首二萬餘級。以千鈞壓卵。擒獮薤草。易爲力故耳。同一戰也。南方風氣淫毒。人馬多死。非戰之難。而我兵人馬之難。西北勁旅。天下精兵。也。斯戰之難。故漢家出軍。專意朔方。伏波兩征南。卒不得志。誠地勢使然乎。

外史曰。藤峽在潯州界。山谷險峻。盤六百里。粵南隩區。國朝凡三定之。天順中。侯大狗之變。韓雍征之。全師直搗。軍分左右。道分南北。火攻賊巢。間道陟嶺。用兵大略也。又能斬四指揮。以肅軍令。用新會承陶魯以贊奇功。勒銘紀歲。此爲第一云。正德中。遺孽復熾。都御史陳金改峽名爲永通。就商舟入峽者。權魚鹽以養蠻。乃日久釀變。復肆剽奪。王守仁乃以定田州之兵還定之。先平斷峽。繼平八寨。繼韓而起。功斯偉焉。此正德七年也。又侯公丁之亂。侍郎蔡經征之。能用翁萬達計。擒公丁。誅之。此正德十七年也。計自天順至正德三十年中。變者三起。不旋踵而撲滅。猛虎在山。藜藿不采。國有人焉故也。

汪直成化

憲宗欲知外事。特立西廠。令汪直總之。以別東廠。東廠者。永樂以誅建文諸臣。疑不自安。故設之以刺姦。由是言之。廠豈盛世事哉。自西廠既設。韋瑛進用。朝紳重足。汪直威福日熾。於是大獄數興。錦衣權重。而

尙書卿貳皆拜下風矣。當其時抗禮得罪者項忠、馬文升也。或削其籍。或下于理。以附會而得大官者陳鉞、王越也。或以討海西而躡尙書。或以征威寧而封伯爵。明朝以太監監軍。實自汪直始也。幸大學士力主罷廠。孫鏜隨而攻之。遂有南京御馬之行。否則欲不劉曹不可得也。所可取者奏設武科。一如進士例一事耳。按直藤峽。獠種也。以獠點小族。當擒獠之餘。旣而刑餘得近天顏。殺伐乃其本性。所以好談邊事。欲取交趾。誠亦亂略之材矣。

平固原寇成化

土達滿四殘元部落。把舟之孫。高帝時把舟來歸。授以平涼千戶。仿古處匈奴內地之意。時以匿逋一事。爲撫臣陳介持之急。遂入石城爲亂。前後殺官軍數千人。一伯三指揮與焉。陳介爲所敗。固已。卽項忠、馬文升六路進兵。猶不免於敗。亦勁敵矣。幸所據非地。城內艱水。爲部下楊虎力所賣。擒於東山下。亂遂止。若使不據石城。走北方。爲陝患方大耳。閣臣彭時、商輅皆預測其必擒。二公亦知兵矣。不獨項馬能將也。立石紀歲月。亦偉矣。此成化丁亥中也。

開設鄖陽成化

鄖陽開府之設。三變而後置之。爲流民而設也。饑饉薦臻。流冗無所。此中山山谷阨塞。綿結三省。採掘草木而食。魁傑因而爲亂。劉千斤之變。尙書白圭定之。在天順二年。殺之而已。李鬚子之變。都御史項忠定之。在天順七年。剿撫互用。又徙出山谷。發還鄉。及編戍各有差。皆流民也。至成化十二年。流民集復如前。乃

命都御史原傑往任其事。因於楚、豫、秦三省分置竹溪、桐柏、商南諸州縣處流民。置鄖陽開府。由是觀之。三公之烈懋焉。原公經略猶在百世。迨至崇禎末年。巨寇屠陷三省郡縣。無不碎者。獨鄖陽未下。與國始終。亦可見原公方略比金城矣。雖然。巨寇初亦流民也。顧原公不可得耳。

平河北賊正德

正德中官用事。海內騷然。盜賊蜂起。如安化之變。江西之變。皆不旋踵撲滅。其屠陷城邑。流毒最大。無如劉六、劉七等之烈者也。當其時。兵分兩路。劉六兄弟寇河北。劉惠、趙鏊寇河南。在河南者殺長史。破州縣。無算。爲彭澤所追擊。渡河及前後溺死者七千餘人。趙鏊縛江夏。惠不知所終。南賊盡焉。在河北者山東北直受禍獨酷。陸完經略之。劉六等由南直走黃州。溺死于團風鎮。劉七奔敗於狼山。亦溺水死。北賊盡焉。此正德七年也。彭陸二公功固偉哉。要其管轄守令。亦有力焉。如商城僉軍郭詔。湖廣參議白金、李源、桐柏知縣李聚。泌陽知縣劉機。擒斬百數十人不等。皆一時之表表者。而樂陵令許達尤稱將帥之材。此時中官谷大用等弟姪皆封伯。而彭陸二公獨吝五等之賞。謂勸懲何。

安化之變正德

劉瑾紊亂朝政。海內憤怒。寧夏屢畝加稅之舉。守臣斂貲入賄。瑾罪當誅。真鐸覬覦非分。已非一日。乘民之怒。以誅瑾爲名。其黨孫景文、周昂等遂從臾之。以圖僥倖。殺太監御史如縛孤雛。全陝震動。幸仇鉞以奪兵家居。與楊英齊約。不動聲色而擒諸庭戶之間。功洵偉矣。朝廷不幸有奸臣在側。爲舉事所藉口。鮮

有成功者。睹漢唐已事。卽功成而國祚必隨之。瑾犯衆惡。安化之舉。差快人意。雖然。如正德何。故君子奪之非常之事。人臣不可居之功也。

劉瑾之變

瑾以青宮閹豎。與上臥起。得與密議。其後流毒縉紳。擅作威福。爲海內所側目。致釀安化之變。以誅瑾爲名。楊一清、張永等初以安化之故。帥師定寧夏。乃二人至邊。厥亂已定。二人得以同事誅瑾之功。雖一清密謀要亦張永之功居多。然此時正德能用永言不疑。毅然行之。其剛德不可及矣。獨怪此時卽以其事誅之。何不可。而必以反名加之。以爲不如是不足以動人君之危。而厭天下之心。此誅奸臣之通例也。至於瑾勢方張。劉健、謝遷繼去。而東陽獨留。保全正人尤多。不知者猶或非之。噫。人盡潔身之爲高。如朝廷何。嗚呼。此所以爲文正歟。

外史曰。劉瑾用事。恣行威福。擾亂天下。強半焦芳爲之。縉紳之禍。非李東陽婉轉申救。幾同白馬矣。李夢陽代韓文草疏。王守仁疏救戴銑。皆得罪。竟得不死。且以是成直節名。一以文章顯。一以事功顯。成二公不朽之業者。瑾有力焉。當時致之死如拔毛耳。然考當時諸君子以言得罪。至貶除下理。極矣。未有致死。者。則亦法度猶存。東陽得以行其說耳。未若後世崔魏之極者也。當時許進有言。以爲行之過激。恐有甘露之變。不幸言而驗。則亦時勢使然。非諸君子之過也。誅瑾之功。成於楊一清。而一清所借。全恃張永。如永者。豈非中官且八黨中人哉。竟能首殲巨慝。以謝天下。則亦安可謂中官之盡無人也。不獨永也。先是。

王岳、范亨諸人，曾已密助韓文，將捕瑾矣。乃以焦芳洩漏得免。後來無窮之惡，皆芳也。彼王范二人，不又中官乎？

平江西寇正德二年

江西盜起時，以寨名者四：贛州南安有華林寨，碼礮寨，撫州有東鄉寨，饒州有桃源洞寨。凡此四寨，互相聲援。在贛州者，執殺參政趙士賢。在華林者，攻破瑞州府都御史陳金討之。用大同邊兵及廣西狼兵，卒平賊成功。揆厥所由，制勝有二：而二兵不與焉。一則能用降將黃奇，一則用新民爲鄉導。華林旣破，斬首四千餘級，則碼礮、東鄉、膽落矣。皆黃奇爲之攜貳，而新民爲之內應故也。桃源洞雖以殺降激變，流蔓徽衢，又得浙東夾攻，餘黨遂散。要之，皆視華林爲動靜者也。乃夷寨壘，立東鄉、萬年等縣。此正德二年也。噫，正德何多寇也！以賊殺賊，寓剿於撫，陳金之功誠偉矣。

勦平蜀寇正德

正德四年，蜀寇之起者凡三：藍廷瑞等起於保寧，曹輔、方四等起于江津，麻六兒等起于內江。此時辦其事者，則總制洪鐘、川撫林俊功居多。惟內江之賊彭澤起而收之，鐘等合秦、楚、蜀、豫之兵，破廷瑞等於松樹壩，擒斬幾盡。方四等自蜀入黔，披猖於思南、石阡之間。鐘等復展轉窮追，破之于思南境內。前後俘馘九萬有餘級。至于削平麻六兒之亂，此時林洪二公旣去，澤以定中原之餘威，蕩西陲之殘寇，直折箠力耳。以上三寇起于正德四年，而蕩定於九年。說者謂林洪二公不合，軍機多忤，以故成功稍遲。君子是以

歎和衷之難也。

勦清平苗正德

清平衛苗阿傍等據香爐山稱王。黑苗阿茲等據龍頭都黎等山。二寇互相聲援。三省因而勒兵。主其事者。貴撫鄒文盛也。此輩雖未屠陷城池。然山箐雄長。荼毒居民。若使爲虺弗摧。勢成燎原矣。此正德十二年也。抑正德何多盜也。

再平江西正德

橫水、桶岡、湴頭南贛三大賊也。王守仁成功。其機有二。一曰能用鄉兵爲鄉導。一曰以守令爲將帥。其破橫水左溪。皆以鄉兵間道先距山巔。然後官兵搗入。賊驚自潰。乘此兵銳。隨破桶岡。又以計擒湴頭諸寨。而湖廣、廣東、江西三省之害。除於兩月之間。用鄉導則賊不意。用守令則民不擾。故曰其機有二。又歷觀本朝平賊。多用中貴監軍。成功反遲。濫及爵秩。枉費金錢。率皆由此。南贛之役。則守仁爲主帥。無掣肘焉。宜其易也。此正德十二年也。

平郴桂寇正德

郴、桂、楚東南徼。山谷險惡。芊綿兩粵江右之間。龔全福等分據烏春臘栗。延袤千里。楚撫秦金平之。皆以文臣監武軍。當其時。金駐郴州。居中策應。前後左右。各哨夾攻。以正德十二年十一月進兵。至十二月終。獻捷。成功抑何速哉。毋亦仍用文監武之效也。此一役也。永順宣慰彭世麟功爲最。擒全福於走馬山下。

窮其根株。皆彭力也。要其功成之易。因與王守仁同時舉事。故守仁扼之于南贛。而金乃蹙之於郴。桂。故賊無所逃。其以文監武軍。殆彷彿守仁而行之歟。計正德中寇之大。莫如中原流寇。平川廣漠。是處可以奔突。又精兵強弩在焉。故殲之難。然一殲便無餘事。惟夫山寇出沒深箐邃谷。兵至則獸駭。兵去賊又鴟張。何也。地利不便故也。非戰之難。而絕之難。如是則郴。桂。南贛。及清平川。貴諸寇。非諸公蕩之。安得以疥癬忽之哉。

討寧庶人正德

中貴用事。變起洪支。且武宗無子。致生希冀。宸濠之變。所由來也。此時爲宸濠計者。若先取南京。定大位。以長江爲限。傳檄天下。與江北爭衡。勝負未可知也。舍是不圖。苦攻堅城之下。卽守仁不破南昌。亦自必敗。何也。失其勢故也。又卽使守仁破南昌。宸濠竟不內顧。南昌雖陷。無所用之。故守仁之破南昌。雖獲成功。非上策也。爲守仁計者。仍是急擊勿失爲是耳。守仁之功。半出伍文定。乃文定以太守陞臬司。而守仁止移撫江右。何也。曰。正德欲親征。而庶人已平。又欲觀兵江右。而守仁固止。俾正德不得試雄心於一擊。左右貂璫。又以武功不出監軍。宜其薄也。古來立大功。得封拜。未有不藉中官力者。李郭其著焉矣。

江彬之變正德

彬。庸豎子耳。以邊將入衛。蒙上寵幸。以致人君浪遊無度。威福由己。流毒縉紳。凡武宗之所爲。強半皆彬之爲也。武宗南巡回鑾。身死豹房。而彬亦殲焉。籍沒貨貝。與逆瑾埒。可知武宗之世。銅山金穴。俱歸若輩。

之手。而國亂民貧。盜賊蜂起。所由來歟。誅彬者。楊廷和、梁儲也。實張太后也。此時誅彬不誅彬。無害也。要其罪不可赦也。嗟乎。武宗之世。外賊如河南、山東、江西、四川。內賊如劉瑾八黨。宗室之變如安化、宸濠。最後乃有江彬之事。前代有一於此。未或不亡。然而危矣。固改革之一機也。非帝星明于江漢。則異姓起而收之矣。

誅滅岑猛正德

岑猛世有田州。南障交趾。反狀未明。不宜征討。盛際期疏之于先。而姚鎮疏之于後。於是沈希儀、趙臣輩希冀成功。假手其婦翁岑璋之手。以圖灰滅。孰知天意不絕岑氏。而次子邦相復爲土目盧蘇。王受挾之以反乎。王守仁既招蘇受。即以邦相爲田州判官。不設流官。計之上者也。及邦相爲盧蘇所殺。邦彥之子芝代立。實出陶諧。不絕岑氏之後。以安夷種。不煩流官之設。以固外藩。君子謂是舉也。與守仁同。獨是盧蘇之罪未正。國法漏網耳。書曰。賄陶諧。深誅之也。然邊疆之臣。如守仁、陶諧。其正也。盛姚二公。啓邊釁。釀夷禍者。不足錄也。又史稱岑爲東漢岑彭之後。彭以名將佐中興。征西川。死刺客。其後乃著于嶺南。歷千年不絕。抑忠烈之食報遠哉。

庚戌之變嘉靖

嘉靖二十九年庚戌。俺答入薊州塞黃榆溝。由通州抵城下。掠良鄉、保定、宣大。繞山陔出古北。亦危矣。由今論之。俺答此舉。無意京城也有之。則墮其掌中久矣。斯時世宗靜攝。武備久弛。禁旅援兵。竟無敢一矢。

相加遺者。令之飽颺而去。蓋仇鸞實嗾之。鸞以賄嚴嵩起爲大同總兵。二人此時皆可誅也。二人漏網而止。誅本兵丁汝襲等。非用法之平也。大都世宗俱蒙蔽於嵩而不知也。爾時俺答嫚書相貽。要盟城下。嵩旣柄國。其調度自應有在。乃復委之曰。此禮部事。誤軍機而長寇讎。端自此言始矣。仇鸞旣不能驅之于大同。但賂之使由他口入。而復以追援之師。張皇其辭以紿帝。帝受其愚。而乃以總帥之權推之。令諸軍皆奉約束。凡帝所以寵鸞而授之鉞者。皆嵩左右之也。至於部下健兒。飾爲遼軍。以作賊身。遇敵騎則狼狽鼠竄而幸免。凡此者。世宗安得知之。皆嵩有以庇之。世未有賣國欺君如鸞者。則世未有賣國欺君如嵩者矣。若夫以御史而守通津。飛章報警而甘泉有備者。王忬也。臨危而能斷大事者。趙貞吉也。噫。前而已已。後有庚戌。岌岌乎殆哉。

更定祀典嘉靖

明世宗固制作之主也。纂修典禮。折衷古今。然後園丘方澤。宗廟社稷。煌煌成一代之觀。至於釐正先師之號。萬古儒術。知所歸宗。湮毀胡佛之像。浮屠邪說。無所發惑。有功於治統道統。非前代英君所可及者。良以由藩入繼。意在獻陵。自言禮諸臣由是鼎貴。而天地祖宗之儀。亦借是而次第以明。故不便止議大禮而止也。然而前乎此者。草創未暇。後乎此者。殷憂方啓。太祖至世宗。百六十年矣。禮樂興於百年。亶其然乎。嗟乎。此仍是議大禮之意也。十七年九月。祔獻皇帝。加睿宗配祀上帝。其議實出嚴嵩。世宗之心盡矣。言禮諸臣。其言亦止矣。向者紛紛如聚訟。世宗不便明言。動加嚴譴。蓋爲此耳。然而寵嵩禍嵩隨之矣。

沿海倭亂嘉靖

倭卽日本在大海中。北自遼左山東。南抵閩浙東粵。外連琉球大洋。經絡萬餘里。元末張士誠及陳友定餘孽。逋數其中。與島卉綰波而宅。歷世爲患。太祖之世。貢獻不絕。時通市舶。逆庸煽亂。伏兵貢艘。成祖之世。亂乃滋甚。望海竭一捷。總兵劉江。差強人意。世宗王忬。普陀山一捷。東南有所恃。以無恐。未幾而騎劫來代。前功亦灰。張經王江涇復大破之。又爲趙文華所阻。胡宗憲招撫汪直。旋即殺之。雖非宗憲初意。惡之居其功者。文華也。此時逆嵩擅權。文華附之。宗憲不附文華。又焉得成功哉。督撫忽撤而忽置。海舶議通而議罷。淮、揚、吳、越、閩中。蓋無歲不苦兵矣。後得戚繼光。俞大猷。大創于平海衛及仙遊王倉坪。而後倭患始平。噫。辦賊如二公者。其亦可謂良將哉。

議復河套嘉靖

河套。古朔方。東接偏關。西控寧夏。南至邊牆。北至黃河。中可三四千里。卽秦河南地。漢之定襄也。地土肥饒。中可畜牧。套騎甌脫。卽是巢穴。明嗣元統。元孽竄入。連各部時出抄掠。歷代皆然。正統天順間。毛里孩入據邊。臣黃鑑議修城堡。李文達當國。主其議。欲大創之。亦坐於議。貢旋止。大事將成。而邊籌未竟。論者不無遺憾。以致元孽滿魯都及孛羅忽。火篩囊。吉俺答。諸人相繼踞之。數爲邊患。而秦晉三輔內地。時爲牧馬之場矣。王越紅鹽地之捷。廬帳雖焚。而亭障未列。夏言曾銑。庶幾瀚海之功。又阻於奸嵩。而身名俱敗。河套之患。終明之世。無有議復者矣。

俺答封貢嘉靖

俺答起世宗八年犯塞。至神宗九年乃歿。爲邊患凡四十八年。子黃台吉嗣。台吉死。孫扯力克嗣。皆以順義王封。貢終其身。實三娘子忠順夫人之力也。三娘子。俺答外孫。自俺答以爲妻。雅慕華風。勤戒部下。更俺答。台吉。扯力克三夫。歷世宗。穆宗。神宗三世。邊臣稍得無事。則一荒外女子所關匪淺矣。漢史載昭君及烏孫公主事。皆以一身妻三世。從彼法中國。視爲輕重。未若三娘子厥績之茂者也。俺答未娶。寇邊無虛日。周迴甘寧。宣大。薊。遼。凡數千里。遭其荼毒。庚戌之事。尤爲寒心。幸一麗媼出而解之。當時將相借以成功。亦奇矣。顧不勝漢唐和親百倍哉。

世宗崇道教嘉靖

秦始皇、漢武、皆好神仙。至有宋諸君。則飾之曰好道教。道教者。神仙之別名也。神仙者。長生之要術也。國朝世宗亦然。好道則必仇佛。故宮中佛像。盡行瘞除。廣孝配饗。力行移撤。然後好道之心專一。好道則必尊道主。故邵元節、陶仲文、位並公孤。爵列五等。空中翔白鶴。地方獻靈芝。皇嗣生而歸功于祝釐。俺答款而推本於法壇。嚴嵩以贊附元修。而冒竊國柄。且二十年。楊爵、海瑞等以直諫犯顏。立下詔獄。人君好道修元。未有如世宗之已甚者。先則議禮。旣而好道。君子退而小人進。朝無人焉可也。

嚴嵩專權嘉靖

世宗四十五年。終身所重者止有二事。其先在於言禮。其後在於好道。其中隱情。歸于諱言兵。嚴嵩伺其

間而投其好。子世蕃攘其權而行其私。以致一人尸居。魁柄在手。誅鋤善類。以鉗制言官。苞苴積若邱山。越制擬于天府。然後從輿論誅之。以伸國法。乾綱雖奮。而巨節以墮。然則自古奸臣誤國。必君先有以誤奸臣。非盡其臣之罪也。所云愛之者害之也。世宗由藩入繼。汲汲不遑者。在於帝獻宗。嵩見夏言、張孚敬等以言禮驟貴。則心豔之。于是倡爲獻帝稱睿宗。配上帝之說。皇上之心。於是大快。究之。嵩不過拾他之殘藩。非能自出己見也。此嵩得志於君之所由來也。維時世宗惻然念曰。人至皇帝足矣。然縱極四海之富貴。而世無萬年之天子。意猶未愜。於是專意道教。求長生。其實好神仙。乃諱其名而曰好道。其實求不死。乃隱其意而曰長生。深宮一意元修。冊封皆借道號。以真人爲公孤。俾左道列五等。夏言以法服見細。嵩乃以香冠投嗜。而又繕進鶴文。夜覽青詞。借左右爲彌縫。以箕醮爲變理。此得志於帝者二也。有此二事。世宗信之不疑。又世宗旣已靜攝。平居惡言兵事。嵩于是挾私則動以封疆爲言。甘心則輒以邊釁藉口。其殺夏言。曾銑也。則以言河套。其殺楊繼盛也。則以諫馬市。其殺王忬也。則以灤河之役。無一事不從封疆起見。則無一事不當從斧鉞之誅。在帝則曰。嵩爲國家也。豈爲一己之私。在嵩則曰。吾豈爲一己也。實以紓國家之難。于是殺諸人也。不以爲罪。反以爲功。不曰竊權也。而反曰忠主。嵩亦何憚而不殺。世蕃亦何憚而不佐嵩以殺也哉。當其東樓作二丞相。票擬卽是聖旨。大慙在側。兇聞薄海。太阿倒持。二十餘年。幸天心厭亂。發於應龍一擊。乃神人共憤。猶謂除惡太晚。嗟乎。庚戌之事。賄出仇鸞。而受鸞賄者。嵩也。邂逅不諧。大事去矣。誅百嵩奚益哉。

再定大同嘉靖

天城濬濠之舉。事在嘉靖癸巳。與甲申五堡之舉。皆以興土功。禦邊騎。變軍心。殺主將。相去十年耳。爾時爲亂不過數人。保據大同。代府無恙。卽此非大衆同反可知。總制劉源清極力攻城。雖以帝命臨之。猶不止。奚啻罷官哉。可謂庸材貪功誤國之尤當顯戮者也。張瓚繼之。竟不血刃而渠魁就擒。全城之功。百倍用兵矣。旨哉帝命。以爲大同北門要地。祖宗所遺。眞睿謨哉。亦將略矣。

戡定安南嘉靖

安南國王黎利。封之者宣宗。歷正統。天順。宏治。正德。黎祀不絕。自陳暠作亂。曾目莫登庸。利主內難。逼竄清華。先立黎後。旣乃自爲僭元改號。亂黎宗而篡其位者莫也。黎寧告變。中國發兵討。始於夏言而成于毛伯溫。伯溫不立黎氏。而竟以登庸爲安南都統。使失興滅繼絕之義矣。未幾國中復亂。黎氏再興。雲南廣西二路窮兵。國家秋毫無利焉。謀國者如唐冑可矣。彼夏言。伯溫。開釁喜事之臣。不足爲也。此嘉靖十九年也。嗟乎。裂安南爲郡縣者。成祖也。棄安南而不守者。宣德也。計成祖之世。則以黎季犛而殺國王陳日焜。正德之世。則以陳暠而殺黎暉。莫登庸因而取事。然則主交南者。陳黎二姓。陳尤先焉矣。國朝凡三定之矣。

平湖貴苗嘉靖

蜡爾。蠟爾。兩山。界在湖。貴。四川之間。諸苗逃租釀亂。實藉兩山爲逃遁藪。張鎰開府辰州。初用土官田應

朝爲巡檢。陰相搆亂。久未成功。後得苗魁龍許保用之。乃就撫焉。湖苗平。事在嘉靖庚子。求幾許保及吳黑苗復亂。劫思州府。陷印江縣。得張岳主之。亦開府辰州。一力主討。得應朝之叔田勉誅之。又誅龍保等。黔蜀以安。事在嘉靖壬子。甫一週星耳。亂者再起。良由遺孽未盡。借三省爲窟穴。前此未大創故耳。然則二張此舉。岳優於鎧乎。曰。亦有所懲耳。治苗之法。剿撫互用可也。嗚呼。開府辰州。雖一時權宜。然三省苗徒。不時蠢動。提督軍務。必不可少。後來輻沅巡撫之設。倣此事而行之者歟。

追戮仇鸞嘉靖

嘉靖庚戌之變。敵由三衛入。自軍北出。薄都城。寇三輔。竟無一戰。摧敵于陣者。僅有白羊守將扼之不出。然守將亦不聞顯擢。仇鸞徒拜大將軍。何益哉。徒以寇臨京城。鸞以大同兵先至爲首功耳。凡此皆嚴嵩父子爲之地也。夫敵之不由大同而東也。鸞實使之。此卽通敵一節。應磔鸞矣。迨至敵去矣。復開馬市。誅于死後。其幸也。嗟乎。庚戌之變亦危矣。非天意有在。京城在掌中矣。仇鸞不足論。而本兵丁汝襲及楊守謙等束手無策。且下令勿捕大同兵。近於木偶矣。死何足惜哉。乃嚴嵩父子此時尙稽誅。謂國法何哉。

編主五雲王

編初成集書靈

種一他其及異考史國

冊 二

中華民國二十八年十二月初版

平
嚴

發行人

王

具沙甫正路

雲

五

印刷所

商

務

印

書

館

發行所

商

務

印

書

館

各

埠

(本書校對者
董雲天
張嘯天)

G 一九〇七上

